

Kilian Jörg
Registration number: S01206477
Vienna, 30th of May 2017
Programme number: S 066 776
Study programme: Art & Science
Supervisors: Virgil Widrich & Bernd Kräftner

The Lure of Modernism

written component of the master thesis by Kilian Jörg

Submitted in partial fulfillment of the requirements for the degree of Master of Arts (MA) at the
University of Applied Arts Vienna, Institute of Fine Arts and Media

Table of Contents

Introduction.....	2
Resilience of Modernism.....	4
The Setting.....	7
Machine Fetishism.....	10
Sensuality, Phenomenology.....	12
In context of other artworks.....	16
Carbon Monoxide.....	21
Bibliography.....	26
Appendix 1 - Landnahme.....	28
Appendix 2 - Autoregime.....	44

This text is the written component of the master thesis *the lure of modernism*. After a general introduction, an explanation of the key concept behind this work – the *resilience of modernism* – will be necessary. This will be followed by a description of the setting of the installation and on of the sensual / phenomenological aspect behind it, with an intermission of a second theoretical part which explains the concept of Machine Fetishism by Alf Hornborg, which serves us to deepen the theoretical background of this work. After this, the installation will be located in context of other artworks with similar approaches and eventually the text will end with an excursion into the dangers of Carbon Monoxide, the key actor in the discussed installation.

In the Appendix of this thesis, one can find two chapters of the ongoing text-project on the resilience of modernism, which were the point of departure for this installation. The texts were in German and I did not feel able to translate them at this point of the work.

Introduction

Since the beginning of my Master in Arts&Science I have been immersed by the transdisciplinary research of the field called *ecology*, its place in society and the question why it isn't really capable of bringing about any highly needed changes to it. This investigation had started with my first project for the Arts&Science program in which I did some field work research on *recharge:green*, the best budgeted EU-environmental protection program of its 7-year-budgeting period mainly concerned with *econnectivity* – the enterprise of connecting various smaller protected zones to enhance biodiversity and the resilience of the ecosystems involved. The point of departure for my research was the openly uttered frustration of Chris Walzer, CEO of *recharge:green*¹, about how much time of his day is “wasted” into self-administration in regard to this kind of projects, and how

1 <http://www.recharge-green.eu/>

little time this leaves to actual work for the ecological cause. The question which stemmed from this, was the following: *are our modes or organization, structuring and funding actually capable of bringing about change towards a more ecological society or are they an integral part of the problem? Is our society in its present, majoritarian organization fit for an often preached “ecological turn” or is it running against the walls of its own cage in trying to bring forth “change from within”?*

Out of a rather intuitive inquisition, many questions emerged and were debated in conversations with several actors of and around the *recharge:green* project. The result was not an answer to these probably too vast questions, but rather an experimental expression of some seemingly important structures and movements, which form the intricate web of ecological politics inside the gigantic structure of the European Union; its many stakeholders, political layers, levels and interests, its socio-cultural embeddedness and ecological ties and contradictions. The outcome of this one-year research was a performative installation and a roughly 100-page document that tried to – closely inspired by Bruno Latour’s *Aramis ou l’amour pour la technologie*² - create a novel with a non-human as the main-character – in my case: *recharge:green*.

After this first year I became interested in an investigation into the deeper rooted structures of same and similar phenomena, namely: *why is our society having such a hard time in changing towards a more ecological organization that is – as most would nowadays agree – badly needed? Why is it so hard to undo the modernist constitution*³ *and its ecologically highly problematic ways of world-making?* For this purpose I invented⁴ the concept of the *resilience of modernism*, to – first and foremost – have a name at hand for the phenomena in question. An explanation of this at first sight rather technical terminological act of baptism – of what modernism and its resilience is supposed to mean – will follow a little later in this text. For now it suffices to say that my next two years of research in and outside the academic program of the Arts&Science Master was mostly concerned with one of the many problems and questions behind exactly this: *the resilience of modernism*. Outside of the academic realm I organized workshops on aspects of the same topic⁵, underwent phenomenological research in my everyday life. Within academic research I investigated sound pollution as an aspect of the problem in a – admittedly – failed film project during an exchange

2 Bruno Latour, *Aramis ou l’amour des techniques* (Paris: Éd. la Découverte, 2010).

3 Bruno Latour, *Das Parlament der Dinge: für eine politische Ökologie* (Frankfurt, M.: Suhrkamp, 2010).

4 Gilles Deleuze and Félix Guattari, *Was ist Philosophie?* (Frankfurt am Main: Suhrkamp, 1996).

5 Namely on a) the role of populist media in enforcing the contemporary dominant dispositif of modernism in the Workshop “Österreich Heute” held with Claudia Heu, Markus Schleinzer und Yasmin Ritschl on 5th of June 2016 at moe Vienna and b) the phenomenology of consumerism in the workshop “Denken & Schoppen” with Johannes Siegmund on 4th of December 2015 for Palme13.

semester at ERG Bruxelles and wrote essays about aspects of the subject, of which some will be attached in an appendix to this text.

For about a year now a last element of this fascination was added to my research of the *resilience of modernism* which will be the key part of my Master project: an artistic exploration of the mainly sensual aspects of the same phenomena in the deliberately closed and controlled setting of an exhibition space – the pollution of which was already an essential symbol of my previous installation on *recharge:green*. The following pages will contextualize and portray the installation called *the lure of modernism* to be found in SR94, Expositur Hohenstaufengasse, its surroundings, fields of emergences, problems, disruptions and changes. This text will be the narration of an at least three-year long research on the phenomena which I now try to tackle with the concept of *the resilience of modernism* and how it culminated in the installation which will be my Master thesis in Arts&Science.

Resilience of Modernism

In the field of ecology the term resilience can be described as "the ability of a system to absorb disturbances before unpredictably changing its structure from one equilibrium state to another, less desirable one"⁶ The project of an ecology oriented towards strengthening the resilience of our ecosystem can be called a conservative project. It seeks to maintain and conserve the present status-quo, namely the Holocene, a geological period which started with the end of the last ice age around 11.700 years ago and coincides in time with human sedentism and civilization starting with the so called *Neolithic revolution*. Actions and political programs classically embraced by this stream of ecological thought conventionally fall into two categories⁷: Either they believe that the best way of strengthening the resilience of the Eco-system is achieved by accelerated technological innovation, or they assume a sort of "back to nature" ideology, believing to find the necessary answers allegedly lying in the ancient wisdom of exotic cultures and mostly non-Western spiritual practices. However far opposed these two streams might seem at a first glance, they turn out to have one key trait in common: today they work perfectly hand in hand with modes of valuation and exploitation of contemporary capitalism . On one hand, technological progress has since the very beginning of modernism been the key driving factor of its economics – the exploitations of people and resources are the often ignored fuel of technology as such⁸ and coincide in time with what can be called modernism. On the other hand, the appraisal of other world-views and systems as expressed in the

6 Alf Hornborg, *Global Ecology and Unequal Exchange: Fetishism in a Zero-Sum World* (Abingdon, Oxon; New York, NY: Routledge, 2011).

7 p. 20-26 ibd.

8 Alf Hornborg, *Global Magic: Technologies of Appropriation from Ancient Rome to Wall Street*, 2016.

second – ‘esoteric’ - back to nature option does express a certain distrust towards the modernist constitution, since it – at least on the surface – rejects modernist values and is often critical of its effects. But – probably beginning with 19th century romanticism⁹ – capitalism found its way of including these lines of flight into the system and incorporates them as commodities perfectly producible and marketable within the status-quo of economics. Be it Yoga, Inka calendars, hikes into ‘unspoiled’ nature, Ayuvaska trips or Zen-mediation – esoterics have become a real industry, producing more harm than use for ecological purposes, since they remain inside the logic of commodities and the structures of exploitation which characterize capitalism. There seems to be a deep rooted dynamic within capitalism and its mode of structuring reality that turns every oppositional undertaking – however good its intention might originally have been – into a co-perpetrator¹⁰. Unfortunately, it has to be concluded that ecological attempts to repair or maintain the status quo become aligned and re-appropriated by the system which is largely responsible for the problems which caused action in the first place, namely: capitalism and its underlying occidental culture¹¹.

Furthermore, the indications that the ending of the Holocene has already passed its *point of no return* keep growing. It seems like the sixth planetary mass extinction – the first one caused by a single species, some claim – has already begun: species are dying out almost a thousand times faster than the average rate in the last 65 Million years (homo sapiens is commonly said to be about 200.000 years on this planet) and the average planetary temperature is as high as it has not been for 15 Million years¹². Attempts to strengthen the resilience of this ending geological epoch might be able to retain some dystopian “museums of the holocene”¹³ in the wealthier spheres of the planet, but the costs for this on a global level will be much higher than its benefits and – as usual – the poor will suffer of these small enclaves and their necessary exploitations and outsourcing of ecological problems to less-wealthy areas.

To conclude: The Holocene has ended and any attempt to strengthen its resilience will aggravate the ecological crises we are facing. However, neither do we know what comes after and how to act in this new setting. What is – with a lot of critique and antonyms¹⁴ - called the Anthropocene is not a defined, stable era, but much rather a situation of great (human and non-human) unrest. Our task

9 Paul Davies, *Romanticism & Esoteric Tradition: Studies in Imagination* (Hudson, NY: Lindisfarne Books, 1998).

10 Lorne Leslie Neil Evernden, *The Natural Alien: Humankind and Environment* (Toronto; Buffalo: University of Toronto Press, 1985).

11 Christian Parenti and Jason W Moore, *Anthropocene or Capitalocene?: Nature, History, and the Crisis of Capitalism*, 2016.

12 Christophe Bonneuil and Jean-Baptiste Fressoz, *The Shock of the Anthropocene: The Earth, History, and Us*, 2017.

13 I borrow the term “Holozänmuseum” from Daniel Falb’s manuscript for “Geospekulationen” - a talk he gave at Überstürztes Denken at Volksbühne Berlin on blabla. He has send me his manuscript in person.

14 Parenti and Moore, *Anthropocene or Capitalocene?*

should be to make it as short and possible¹⁵, to explore new ways that lie beyond the modernist, anthropocentric world-systems and might turn out to be more sustainable.

However, there is no defined and ready made ideal state we could work towards, we will have to indulge into much experimentation and failed attempts to get somewhere¹⁶. This project, concerned with the *resilience of modernism*, is trying to give way to these experimentations. It is not concerned with maintaining and conserving the status quo, but – by closely examining its way of functioning – slowly but steadily dismantling it, to understand, why the problematic structure of modernism is so resilient, why it always finds ways of re-stabilizing itself. To move on, our task will be to emancipate from modernism, or – popularly phrased – *to have never been modern*¹⁷. How this could be achieved has yet to be understood.

Modernism is, in our context, understood as a socio-political constitution¹⁸ that relies heavily on binary oppositions such as nature / culture or nature / society, man / women, body / mind, etc. . It is a way of structuring our way of perceiving and interacting with the world that is reductionist and through this reduction extremely effective in terms of technological appropriation and innovation. For the same reason this way of organizing reality is ecologically problematic, for it cannot entail a perception of effects that lie outside its reductionist realm. Modernism produces so called *quasi-objects*¹⁹, that cannot be properly reflected – or even seen – within the modernist constitution. To give some examples: industrial food production helps in improving the level of nutrition of the world population, but also emerges problems like BSE, birds flu, lixivation of soil, diabetes, etc. Other quasi-objects that put the modernist way of dealing with the world into conflict and confusion include the ozone hole, the global garbage problem or the greenhouse-effect.

The ever stronger emergence of those quasi-objects signifies that modernism as such has reached a limit in which its side effects get more problematic than are the beneficiaries of its technological innovation. An emancipation of modernism should result from this conclusion by way of examining its resilience. However, an emancipation does not mean to get rid of modernism. Like the emancipation of a child from its parents does not mean that it has to kill its prior generation, an emancipation from modernism does not imply to completely reject the modernist ways (this would be the option of the esoteric stream discussed earlier), but to find a new way of dealing with them, of implying them, of creating a more coherent culture with them²⁰. This includes the necessary

15 Vgl. Haraway, Donna: Anthropocene, Capitalocene, Plantationocene, Chthulucene: Making kin in p. 159-165 of *Environmental Humanities*, vol. 6, 2015. www.environmentalhumanities.org

16 Isabelle Stengers, *Au temps des catastrophes résister à la barbarie qui vient* (Paris: La Découverte, 2013).

17 Bruno Latour, *We Have Never Been Modern* (Cambridge, Mass.: Harvard University Press, 2002).

18 Latour, *Das Parlament der Dinge*.

19 Michel Serres, *Le parasite* (Paris: Pluriel, 2014).

20 Gilbert Simondon et al., *Du mode d'existence des objets techniques* (Paris: Aubier, 2012).

invention of a new – more ecological – epistemology that can reflect the technological benefit of modernism *at the same time* as its ecological harm.

To investigate what this different epistemology could be is the aim of the installation *the lure of modernism*. It tries to engage with modernist machines phenomenologically and sensually, it tries to fall in love with its effects, harms and quasi-objects. This experimental affirmation of modernism is regarded as a necessary step towards an emancipation and domestication of modernism that aims to enjoy it without being blindly driven by it.

The Setting

The installation *The Lure of Modernism* is set up as follows: In the 5th floor of Expositur Hohenstaufengasse – which has the style of a luxury, first district penthouse but is used as studios of my Institute for Art&Science and is therefore a little more run down than usual in this district – the *lure of modernism* will occupy room SR94. One will approach it through a narrow hallway which is already filled with the noise of a machine behind closed doors, as well as the faint smell of gasoline. In entering the approximately 4x4m room one will immediately be overtaken by a sense of danger: the air smells and feels toxic, the noise – particularly because of the repercussions in the small room – will be very loud²¹ and perhaps intimidating at first. The phenomenological aspects of the installation will be further elaborated in the chapter “Sensuality / Phenomenology” below, this chapter is dedicated to the more technical aspects of the installation.

In the center of the room the spectator will find a Zgonc yellow Profiline Stromerzeuger YPL 2800 power engine, fueled by 95 Super Benzin, situated on a small, gray pedestal. The pedestal is primarily necessary for practical reasons, for it at the same time improves the oxygen flow to the engine as well as it prevents lightweight objects to get stuck in it, which might result in a fire or damage to the machine. The power engine has two outgoing power plugs. On the one of which a Leaf Blower model Garden Line GLLS 2502, on the other an “LED-Laufschrift mit Fernbedienung Rot, Gelb, Grün” by Mc Crypt / Conrad Electronic will be attached.

What interestingly unites all three machines²² used in this installation is that they are no-name productions “Made in China” sold by big, local retailers. The power engine is sold by Zgonc, an

21 The emitted noise of the power generator is – according to the producer’s informations – 96 dB, that of the leaves blower 100 dB at maximum level.

22 Another aspect about the acquisition of all equipment for the installation – except for the LED-boards -, is that I managed to get them without cost via friends & family. I see this kind of networking as some kind of art form in itself to achieve big projects with (almost) no budget. This also has an ecological motivation, for in borrowing things I do not feed the productive chain to produce ever more in purchasing new products.

Austrian hardware store, the leafs blower was sold by Hofer, a local super market chain part of the larger Aldi Süd, and the LED-board was bought at Conrad, a German electronic store chain. For all three of them, it was impossible for me to gain insight where exactly those machines were produced – they just bore the today almost infamous label of “Made in China” on it, but no further specification of the exact circumstances of production could be made out. The furthest I got was with the leafs blower. In the research I at one point landed at the very nice and friendly customer support of iSC GmbH, that apparently sells those leafs blowers to Aldi Süd. I have exchanged emails with three different people, who all replied very friendly and helpful, but couldn’t – even after several attempts – find out what the producers name is. At first the reply was very short:

“Dear Sir and Madame,

the Leaf Blower was produced in Far East.

Mit freundlichen Grüßen / Kind Regards

iSC GmbH

i. A. Daniela Schropp

- Customer Care -”

After asking for more specific information, I got this reply:

“Dear Mr Jörg,

All further we know is the country Zhejiang. Sorry.

Mit freundlichen Grüßen / Kind Regards

iSC GmbH

i. A. Nicole Hofmeister

- Customer Care -”

And even after a third attempt – with a third person, this time from the *Export Department* – I got any further:

“Dear Mr. Jörg,

unfortunately we don't have access to the adress of the producers of this machine. We only make the service for it, here in Europe.

You might able to look up the spare parts for this product on our web:

https://www.isc-gmbh.info/isc_de_de/ersatzteile/garten/laubsauger/glls-2502-ex-a.html

We're wishing you a Happy New Year!

Regards,

iSC GmbH

i. A. Stefan Biczó

- Export Department -"

This exchange is very exemplary for all the three of them. My feeling was, that they would actually like to help, but themselves have no clue where the machines they sell come from. This is quite interesting, for it implies, that it is not only the customers who are completely alienated from the consumer product's origin, thereby enabling all sorts of unpersonalized exploitations inherent to globalized capitalism. Even the retailers – and in this case, the supplier of the retailer – don't know the specifics of their production. All they could do after a little research by themselves was to find a location of production, Zhejiang, a Chinese province south of Shanghai about the size (in population) of Spain, but no specific factory, or their – one might assume – horrible working conditions.

Back to the specifics of the setting of the installation in SR94. Around the power engine, a mix of leafs and garbage – as it was found in my street in Vienna last autumn – will be distributed. The LED Board will print its standard message loop, as it was doing when I first took it out of its packaging (without knowing or probably ever being able to know, where it was packed – if the people packing it, could even read the German and English signs on it) which is the following:

Thank You!

For using AM03127 LED Display.

We are the expert Manufacturer In Design and Manufacturing LED Display Product.

We have indoor Display

and outdoor

Single color

and Multi-color

We provide a MASS production with the lowest product cost.

[Date – is always correct, interestingly]

[Time – exactly 6:45 hours ahead of Mid-European time which could signify a time zone somewhere between China and Japan]

LED ¥¥ [and a series of other special characters I was not able to reproduce]

The style of language as well as the sometimes bad English grammar let me assume that this was programmed in China or another Far Eastern Country, because in those countries I encountered many similar mispronunciations bearing the trait of Google – or Bing or Baidu – Translate. Furthermore, the automatic time it shows, which is always exactly +6h45 from Mid-European time, points towards somewhere between China (+6 hours) and Japan (+7 hours), but oddly there is no time zone of exactly +6h45 – the closest is North Korea with +6h30.

After signing a letter of informed consent, in which they state that they know of the dangers and are taking the risks by themselves, the spectator(s) will be let into SR94 to roam around by him-, her- or themselves. They will most likely take a while to acclimatize to the – at least as first – rather hostile environment, digesting the fact that they are actually in a potentially lethal environment (for more on this see the chapters *Sensuality / Phenomenology* and *Carbon Monoxide* below). After some time, I'll invite them to use the leaves blower, to play with it or perhaps – if they feel like the place is too dirty – to try to blow the leaves & dirt out of the two overhead windows, that supply us with fresh oxygen that keeps the dangerous CO-levels low(er). However I will also inform them, that the usage of the leafs blower will have a direct effect on the pollution of the room, the stronger they set the level of the leafs blower, the higher the CO-level will rise. This I can also demonstrate with the two measurement devices (one for CO and one for particulate matter (PM)) that will be located in the room. After a maximum of ten minutes I will ask the people to leave the toxic room and turn off the engine. Dependent of the outside weather, wind and temperature, it will take about 3 to 10 minutes for the CO-levels to meet the WHO recommendation of below 30 ppm for 8 hours.

Machine Fetishism

According to the Swedish polymath Alf Hornborg, occidental culture and its rise of modernism is inherently linked to something he proposes to call 'machine fetishism' or 'technofetishism'. This analytical tool has been a key influence in my own ecological thinking-acting and therefore deserves to be expanded on. In my opinion this is a central piece in establishing a common denominator between traditional leftist political agendas (fighting social inequalities, injustices and unequal distributions) and those considered "green".

Hornborg claims that technology is *per se* a product and materialization of unequal distributions of material as well as social wealth. Modernist culture tends to have a *fetishized* understanding of technological objects, which is blind to exactly these fundamental inequalities, focusing only on the idealist notions of invention and scientific genius. This can be best explained with the famous example of the steam engine, which is commonly assumed to have triggered the so called 'Industrial Revolution'. In this classical modernist narration, it was the genius of a white man, James Watt, who – by the mere power of his cognitive abstraction - invented this first machine used for industrial production and thereby triggered a chain reaction of technological development and expansion. This story however completely disregards the fact that the steam engine was already know, in Ancient Greece as well as in – at least as some suggest – 14th century China.

What discerns those two milieus from 18th century Great Britain is their different economic and ecological situation, both of which didn't make massive use of the steam engine economically profitable. However, in the British empire the situation was completely different: "The British shift to steam power was a response to the world market demand for great volumes of inexpensive cotton cloth. Much of this demand came from slave traders in West Africa and slave owners in America, and these very slaves supplied the British cotton textile industry with inexpensive raw material."²³ Much to what is called the Industrial Revolution is due to the complex global ecological web of exploitation of people as well as resources that became dependent in direct or indirect way to the euphemistically named *Commonwealth*. To understand technology as a result of abstraction and genius prolongs the modernist tradition heavily based on dualisms like mind / body and society / nature. "Although engineering knowledge is a necessary condition for technology, it is no a *sufficient* one. (...) The feasibility of the metabolic flows which sustain an organism is determined by its ecological context, whereas the feasibility of the metabolic flows which sustain a modern technology is determined by the world market."²⁴ Without unequal distributions of wealth technology in its modern form could *ontologically* not exist.

The Promethean romanticism of technology as a means of freeing humanity from material constraints is deeply rooted in our common sense and even many contemporary ecological approaches still are prone to this technofetishism. They, as mentioned above, believe that the solution of our ecological problems (to a vast proportion caused by modern technology) can be attained by technological innovation. In doing so, they ignore this exact ecological embeddedness of technology, ignoring the fact that every machine – be it solar power or wind mills - is based on social as well as material inequalities and will contribute to a further extension of them. Culturally, we machine-fetishists are prone to ignore that many of our machines, be it the iPhone or the solar panel – can only exist because of massive global price differences in labor and distributions of resources like the more and more needed Rare Earths (it is no wonder, that both of these factors appear predominantly in China, the world's manufacturer of technological tools today).

Maybe more surprisingly, even one of the key critics of capitalism, Karl Marx, was seduced by the same machine fetishism. Although he saw and massively criticized particularly the British inequalities that arose after the so called Industrial revolution, he perceived technology "as innocent 'in itself'"²⁵ and merely proposed a different way of organizing society, without tackling technology as embodiment of a particular social and economic situation as such.

23 S. 17 of Alf Hornborg: *Global magic: technologies of appropriation from ancient Rome to Wall Street 2016*.

24 S. 4 of Alf Hornborg: *Machines as Manifestations of World-Systems: Implications for a Global Ontology of Technology*. Sent to me by the author and to be published soon in *Anthropological Theory*.

25 S. 7 *ibid*.

This is, however, the point of Alf Hornborg's concept of machine fetishism that draws from the last decade's renewed investigation of the societal role of technology around traditions like STS, ANT, anthropology after the 'ontological turn' and Eco-Marxism. A very important notion for this is the understanding "that the human reorganization of Nature tends to be a way of physically establishing social inequalities" and "that humans can stabilize their social relations by anchoring them to artifacts of various kinds"²⁶ - in the modernist case: (industrial) machines. What distinguishes us from - for example - baboons - is that we build and stabilize our social relations into the artifacts we use²⁷. Modernist machines are therefore tools to stabilize the capitalist world order. The fact that we do not immediately see the social injustices and ecological devastations same machines cause "is made possible by displacing environmental impacts to other areas, populations, or social categories."²⁸

Although the wealthiest countries of the world (USA, Canada, greater Western Europe and Japan) are characterized by the most intense use of machines, the consequences of this use are distributed to the exploited areas, forming a central aspect of social exploitation. It is no wonder, therefore, that although - for example - India's or China's per capita ecological footprint is much lower, you can see the devastations, the pollution and the dirt & downsides of industrialization much clearer than if you roam the streets of Amsterdam, Tokyo or Boston. The outsourcing of ecological catastrophe is part of the capitalist exploitation examined on a global level. This is visible today and will - with all likelihood - aggravate in the next decades.

Sensuality, Phenomenology

The above summarized concept is, however, very abstract and far away from sensuality, from feeling. To explore the feeling, the *lure* of this machine fetishism is one of the drives of the installation *the lure of modernism*. In the installation, I am trying to explore the sensual experience that might cause me - and hopefully an extrapolation is possible to some kind of *us* - to fetishize machines. This doesn't mean that I am merely trying to find a sensual, practice based interpretation of the philosophical concept. Much rather, in my work on the resilience of modernism I at some point stumbled across this concept and found it useful to go further. It is something that, after wandering (and wondering) around intuitively, helped me position myself on a discursive map.

26 S. 5 & 10 *ibid.*

27 S. S. Strum and Bruno Latour, "Redefining the social link: from baboons to humans," *Social Science Information* 26, no. 4 (1987): 783-802. *via ibid.*

28 S. 15 aus Alf Hornborg: *Global ecology and unequal exchange: fetishism in a zero-sum world*, Abingdon, Oxon; New York, NY 2011.

After this successful location I wandered off again, into a new kind of maze. Machine fetishism is something I could relate to, but its philosophical consequences are not what make the work. The practical work should however enable to research the lure of modernism on a different – less or at least differently abstract – level. It is not contradicting machine fetishism, but it is speaking a completely different language.

In what follows I will give a phenomenological description of what *I* experience within my experimental setting.

The first association I ever had after entering the room for the first time was “Indonesia”. While for people of other centuries or with a more romantic attitude “Indonesia” might be an association recalling the scent of sand, the sea or tropical fruits and flowers, I was reminded of the busy streets of Jakarta or other similarly dirty cities of the so called Third World. The room smelled like raw, burned gasoline – a smell that is hostile and appalling at the same time as it is somehow nicely stimulating – with a fine undertone of the leaves that in combination left me in an odd mix of sentiments.

While most cities in the richer parts of the world are more or less clean, this cleanliness and modernist attempt to make the environment smooth²⁹ somehow fail in the poorer – exploited global areas. Of course, small areas of smoothness colonize the space everywhere: Shopping-centers, Cinemas, representational buildings, fancy restaurants etc. . But most parts of those cities are dirty and striated³⁰ – not only in the visual spectrum (dirt lying around, etc.) but also on an olfactory level: one smells much more the pollution of the cars and other motorized vehicles, because they are much older, less maintained and generally dirtier.

29 Compare “Landnahme” about “das Glatte” in the appendix.

30 Furthermore: power engines like the ones used in the installation are a rare sight in the wealthier West (occasionally seen on a rave or some other outdoor event), while they are quite a common in poorer areas: since the infrastructure is generally less developed, electricity fails quite frequently even in big cities like Delhi or Jakarta, making the local communities dependent on those small engines, distributing the pollution directly into the residential areas while they are usually outsourced to less populated areas.

Funny enough, after working inside the heavily polluted exhibition room, I somehow ended up being more sensitive towards the smell of pollution even in the very clean city of Vienna: every small cloud of exhaust gas from a bus or car I was breathing in by chance reminded me of the – certainly bodily speaking a little traumatic – experience inside the *lure of modernism* and I immediately identified it as pollution. This sensitivity is similar to the one one acquires after a longer time on the countryside: after being away from the city's pollution for a longer time, in returning one is unexpectedly irritated by all the smells of burned gasoline and other pollution, which living in the city one grows accustomed to after little time so one doesn't even smell it any longer. Over-stimulation to the same degree seems to have the same effect as withdrawal from stimulation.



However, back to a phenomenological description of the installation: entering the room, my body immediately switches into some kind of “danger mode”. Triggered by the hostile air and the loud, diabolic noise, I can instantly feel my adrenaline level rise – my entire body is in a little shiver and my awareness is heightened. This reaction is, however, not entirely unpleasant: the adrenaline rush and the altered perception creates some kind of ecstasy: a mix of fear and ecstasy to be precise. Combined with the little intoxication of Carbon monoxide and -dioxide, that blurs the vision a little and creates some sort of frenzy, as well as the accelerated heart rate and the light intensified by the high particulate level of the air, one almost feels like on some interesting kind of drug.

The circumstance that light – and especially LEDs and neon-lights – intensifies in polluted air first really struck me in Chinese cities, where they seem to somewhat consciously use the effect that the higher the particulate level of the air, the more intense the light appears. In Chinese cities – famous for their high levels of pollution – one encounters LED- and Neon-lights everywhere: most of the skyscrapers have LED-Displays or decoration, many shops use them and there is a hobby of gliding kites at night time that are decorated with colorful and blinking lights, turning the night-sky – in lack of real stars, for the light as well as smog pollution is way too high – into a hyper-real beautiful blinking thing. The climax of this trend can probably be seen in Chongqing – a booming Chinese

city some people already call the biggest city of the world - where the entire skyline roaming the Yangtze river (thus giving it a little Manhattan-like touch) is full of LEDs: almost all the skyscrapers have LED-Displays filling their entire length, making the city at nighttime a unusual cinema, where Samsung advertisements compete with colorful images of gold fishes dancing and a lot of swirling Chinese writing, advertising this or that, all together evoking a strong memory of the movie Blade Runner.

After working sometime in the polluted room, more memories of polluted cities like those in China, but also from – for example – Paris occurred to me: my skin had a similar warm kind of glow for the rest of the evening, the nose is full of dirt, as you realize when you blow it.

Furthermore, after being in the room, my body feels like in some kind of shock – similar to the feeling after you have almost been run over by a car that managed to stop only a couple of centimeters in front of you. Your body instinctively knows that something is not right here, as soon as you are in the room. But this does not result in a feeling of helpless fear, but can even turn into some weird diabolic feeling of power – especially when you lay hands on the leafs blower: an other, clearly phallic, machine even 4dB louder than the constant background noise of the power engine.

With it, you can create a mess of your own in the polluted room: as you just play around or try to ‘clean’ the place by blowing the leafs and the dirt out of the window, you feel powerful, like you are part of a terrible hell-like universe, but at least you are contributing actively to it, you are an actor in it. (Actually, it is worth noting that you can even move the ‘invisible’ masses of Carbon Monoxide with the air streams of the leafs blower, thereby ‘protecting’ yourself from the poison while moving it to other parts of the room.)

I had to work with leafs blowers before, in my time of civil service. I loathed them at the time, for their annoying noise and their horribly unnecessary negative ecological effects which are twofold: 1) because of their use of energy and resulting emissions of CO, CO², particulate matter etc. and 2) because in blowing strongly over fields of grass, they disturb small organisms, uproot plants, upend all sorts of small insects and bacteria living in a normal lawn that would be more or less undisturbed by a simple rake³¹.

But of course, hate and love are very closely linked. If I wouldn’t be somehow affected to those machines, I would remain completely indifferent to them. So, after my first, missed attempt as a civil servant, I tried to work on my relationstowards leafs blowers more thoroughly in this

31 I have conducted some improvised, spontaneous interviews with people working with leafs blower professionally in Viennese parks after unsuccessfully trying to arrange interviews with the management of *Wiener Stadtgärten* and similar companies. All of them didn’t care at all about the leaf blower and said “they did it, because they were told to do so.” They had no trouble whatsoever in relating to my hatred towards these machines. Most of the workers were formerly unemployed and forced by the AMS to take those kind of jobs, many of them also didn’t really speak proper German (or English for that matter).

installation, seeking to find an indifference beyond love and hate. I've learned to appreciate the – very modernist – solipsist feeling of working with them, which almost completely detaches oneself from the environment, for one doesn't hear anything and the entire world around you becomes passive: in using the leaf blower, I am the active, Cartesian subject finding a world of passive objects, ready and willing for my human manipulation.

I think this is one explanation for the feeling of power one acquires when one picks up the leaf blower in the toxic environment of SR94: one finally perceives the world in modernist terms, with clear active-passive dualisms reinstated. That the environment might kill me after several hours, I can safely ignore while I am playing with the powerful machine, for the quasi-object Carbon Monoxide is invisible – and actually contributes positively to my ecstasy – and will only be lethal after a much longer time than I plan to stay here anyways. Under the lure of modernism, I do not perceive the more delicate, subtle causalities slowly accumulating in the environment, but only see it as a causal interaction between solid objects I control.

In context of other artworks

*“ich bin's
ich sehe nichts
nichts was ich trinken kann
ich beiß mir in die Zunge
und trinke was ich kann
öffne eine andere Tür
Mach nicht auf
Mach nicht auf
Mach nicht auf”³²*

“Hör mit Schmerzen” - *Listen with pain* or “Musik muss weh tun” - *music has to be painful* – are some of the slogans of Industrial Music. Bands like Throbbing Gristle, Nitzer Ebb or Einstürzende Neubauten around Blixa Bargeld (to which the two slogans above are attributed) started to work with sometimes painful, always noisy industrial machinery in the late 70ies and 80ies. They appropriated bulldozers, jackhammers and chainsaws as musical instruments to deliberately disturb and sometimes even hurt people. There even is a musical sub genre called *Danger Music* that is defined as “based on the concept that some pieces of music can or will harm either the listener or the performer.”³³ *Einstürzende Neubauten* celebrated the tinnitus, *Merzbow* tried to find the most

32 Blixa Bargeld, *Stimme frißt Feuer* (Berlin: Merve, 1988).

33 https://en.wikipedia.org/wiki/Danger_music (10.4.2017)

disturbing and painful noise, *Throbbing Gristle* idealized³⁴ and sometimes even performed self-mutilation with machinery, Yamantake Eye's band *Hanatarashi* once even drove a bulldozer into his audience. "Some of the band's most infamous shows included Eye cutting a dead cat in half with a machete, strapping a circular saw to his back and almost cutting his leg off, and destroying part of a venue with a backhoe bulldozer by driving it through the back wall and onto the stage"³⁵.

These kind of artistic endeavors tried at one level to reach new limits of provocation that went even further than Punk³⁶, but on an other, more subtle, and sometimes maybe even unconscious level they tried to research new aesthetics and even beauty in our heavily machine-dependent, industrial, or even post-industrial worlds³⁷. "Krach ist die moderne Melodie"³⁸ - *Noise is the melody of modernity*. The pain resulting from the machine noise, which we encounter frequently in our every day urban lives, when we pass construction yards, train stations or bigger streets, is encountered with an affirmation, seeking to find a not rejective stance towards modernist machinery.

*"Alles wird Muzak
Alle werden gleich
Wie spät mag es sein?
Die Macht ist ein laufendes Band
und meine Ohren sind Wunden
Es ist so flach hier"*³⁹

Similar to these briefly outlined artistic strategies, I try to affirm – and maybe even learn to love – the brutality of the machines that enable us to live the *good, modern life*. Although I am, as an artist-philosopher mainly concerned with ecology, quite aware of the deep rooted problems of modernism, I feel that a rejective stance towards them would only aggravate its problems. To run away and ignore their lure would make the modernist machine of Eco-appropriation and -devastation more fierce and uncontrollable, to create an aesthetics that is trying to focus on classical beauty and positive feelings – like in romanticism or Muzak, to only give two of many

34 Compare the Lyrics of their track "A Debris of Murder"

35 <https://en.wikipedia.org/wiki/Hanatarash> (10.4.17) Photos of the show can be found here: <http://www5a.biglobe.ne.jp/~gin/rock/japan/hanatarasi/hanatarashi2/hanatarashi2.html> (10.4.2017)

36 As Genesis P. Orridge, founding member of Throbbing Gristle, once said in an interview.

37 For a speculation on the connection between the emergence of Techno music and the disappearance of heavy industrial machinery from the Western world, see the text: *Maschine-Werden* by Jorinde Schulz and myself, published in *Eneagée #3 – Begehren*. Wien, Berlin, Utrecht: 2016. http://www.engagee.org/assets/-3-maschine_j%C3%B6rg_schulz.pdf

38 Bargeld, *Stimme frißt Feuer*.

39 Excerpt from "Die genaue Zeit" in Bargeld S.99. Translation: "Everything is Muzak – Everybody is becoming the same – How late might it be? - Power is a conveyor belt – and my ears are wounds – it is so shallow/dull here."

examples – would only make our world more dull, void and prone to the nihilism that is inherent to industrial machinery⁴⁰.

In turning our senses on the whole of our modernist world (rather than only the rare stretches of beautiful, unspoiled landscapes, sounds and smells) one first encounters pain and horror, but after this first shock reaction, there is also beauty to be found in the rage of our machines. After their first decade of violent noise music, *Einstützende Neubauten*'s records became more and more calm and *harmonious* (in probably a special sense of the word). They did not stop using machinery and painful noise, but they slowly found a way of including it into something that a growing amount of people were willing to regard as beautiful. From 1993's record *Tabula Rasa*, over *Ende Neu* from 1995 to *Silence is Sexy* (2000) and *Perpetuum mobile* (2004) there is a clear tendency towards another kind of beauty, that is sung and speculated about in *Silence is Sexy*⁴¹.

If we assume, that the modernist machinery is getting ever more strong by our habit of ignoring or rejecting it, finding beauty in the beast⁴² is a first way of coping with it, of domesticating it and of emancipating from it. In short: to find a way to live with modernism, benefiting from its advantages without unreflectedly destroying the ground on which we stand.

Argentinian Artist Mika Rottenberg explores modernism in a clever and interesting perspective in her exhibition at Palais du Tokyo Paris of 2016⁴³. Focusing on beauty – and particularly the industry of beauty products and women that do not fit into its ideals – Rottenberg builds a colorful, multimedia maze that never finds any stable ground, but always opens up a new back or case door that reveals another side of our world's order. This infinite sensation of falling and groundlessness⁴⁴ results in a vertigo that bears a feeling of ecstasy at the same time as horror in perceiving the dark sides of the maze: layers of exploitation, children and women chained to the conveyor belt to produce unnecessary products for some rich, mostly fat humans in their plastic bubbles of modernism. The monadic harmony of each bubble is always twisted and perverted through the following movement, constantly revealing the interconnectedness of wealth and exploitation, beauty and ugliness, noise and harmony, resulting in a *Gesamtkunstwerk* that leaves the spectator with a feeling of disgust or guilt about the system while at the same time finding it *sexy, wicked* or – in German – *geil*.

40 Dieter Mersch and Erich Hörl agree on that point in their conversation: "Wie die technologische Gegenwart verstehen?" held at Akademie der Künste Cologne on 6.11.2014: <https://www.youtube.com/watch?v=P0Z3GjVXcFo>

41 Compare the Song "Beauty" on this record.

42 In the earlier record "½ Mensch" from 1985 the band sings already about "a last beast in the heavens" - compare the song "Das letzte Biest am Himmel"

43 <http://www.palaisdetokyo.com/fr/evenement/mika-rottenberg>

44 As described by Hito Steyerl in her text: "In Free Fall: A Thought Experiment on Vertical Perspective" in her book Hito Steyerl, *The Wretched of the Screen* (Berlin: Sternberg P., 2012).

A similar perspective can be found in Hito Steyerl's *Factory of the Sun* – this video installation, premiered at the Venice Biennial 2015, shows in a similar style of groundlessness and free association how Internet activists in motion capturing studios, believing themselves to be rebels fighting multi-national corporations and the neoliberal-capitalist world order are actually *Slaves of the light*, held in a digital *Factory of the Sun* that is exploiting the work of the rebels to accelerate the speed of light to make High-Frequency trading even more profitable.

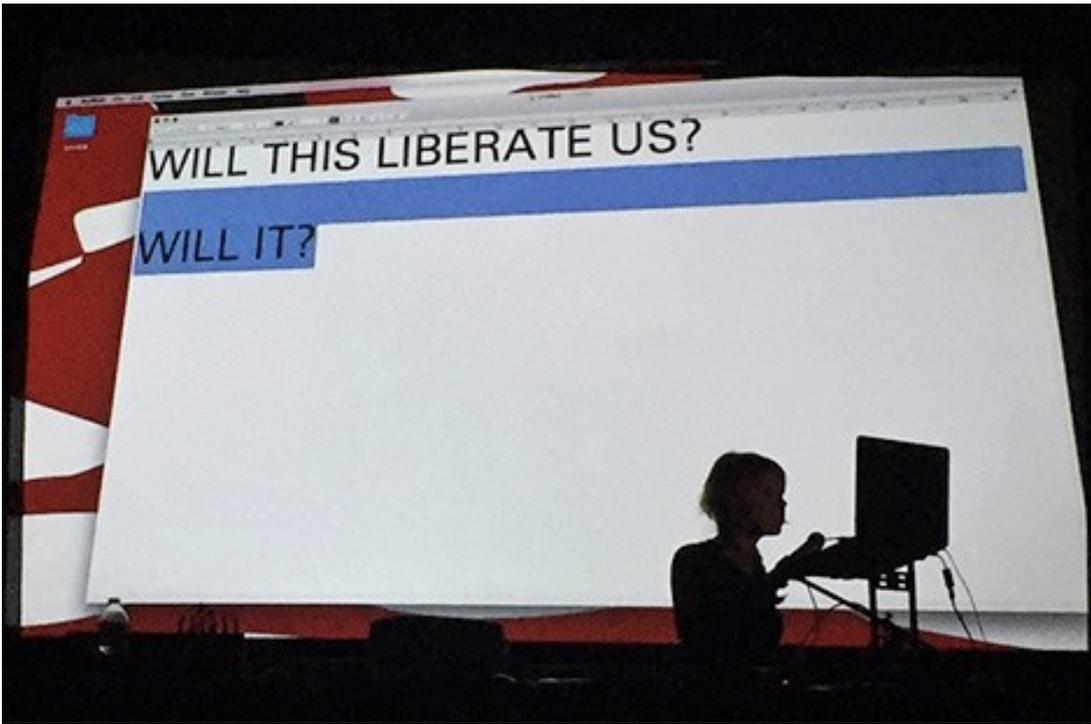
*"At this point in the game, everything flips.
It turns out, you are your own enemy
and you have to make your way through a motion capture studio Gulag.
Everybody is working happily, the sun is shining all the time it's ... totally awful."*⁴⁵

Presented in a hip, berlinesk club aesthetic, the dystopia that is narrated in this roughly half an hour long video work feels sexy: you want to be part of it, be one of those cool rebel dancers with their exciting dance moves and beautiful bodies wrapped in gold. We learn, that this is some disturbing contemporary dystopia, but it does not make it less sexy to us. The exploitation behind is somehow revealed, but the coolness and attractiveness of the setting remains intact: one might actually rejoice in becoming a slave to this capitalist factory⁴⁶.

In the installation *the lure of modernism* the sexyness inherent to the modernist machinery, its structures of exploitation and devastation is the subject of research. In creating a noisy, dirty and even dangerous environment, I am trying to find the beauty and ecstasy that comes with it, which is a part of it, often ignored, but almost certainly one of the reasons why we are so attached to modernism: why the resilience of modernism is that strong. The noise, smell and awareness of poisonous air trigger fear, which in turn triggers ecstasy and a certain thrill. The noise becomes a signal of power to which we can ascribe ourselves, the smell of burned gasoline can be nice while at the same time disgusting, the LED-lights are perceived to have a thrilling intensity that is comparable to being on drugs, and the air creates a certain dizziness and frenzy. Modernism might turn out to be a drug we are all hooked on. Gaining this insight might be a benefit of this installation. To become aware of being addicts, we first have to see what is so attractive about it, that we can not let go if it. Maybe we are unacknowledged addicts, guilt-fully and suppressedly loving the exploitation, devastation and ugliness of the machines.

45 Quote from the video-work "Factory of the Sun".

46 For a longer interpretation see my polemic essay "Be part of the problem, not the solution" in *Entkunstung Journal* 3 – On Politics: <http://entkunstung.com/>.



Holly Herndon performing live in The Wick, NYC, June 4th 2015

To return to music, the recent musical genre of *Vaporwave*⁴⁷ can be understood to pursue the sexiness behind the pain of modernism on a different, *post-internet* level. In this venture, however, the source of pain is somewhat turned upside down: its no longer the loud, hard industrial machines that cause the pain, and were the source of beauty for musicians of the *Industrial* genre . In our long deindustrialised, post-industrial societies artists like Daniel Lopatin, Holly Herndon or James Ferraro follow the smooth surfaces of the Cyberspace, where everything is colorful and <3 , XD , oO – to use a more adequate, though already again a little outdated language. Of course the Internet is as well upheld and essentially dependent on loud, dirty machines like huge server cities, electricity plants, production sites and silicium and other mines, but they somehow are hidden, far away from our view – and even if we would be close to them, most of us would still look away, into the infinite smoothness of our portable devices. But this is still (hyperhyper?)-modernism, there is still pain. In the shallow surfaces *Vaporwave*-artists explore the pain arises from an exhaustingly sterile beauty, from the Kitsch itself, that is beautiful and at the same time too much and hurtful⁴⁸. I found more interest in machine noise that is hidden, however, we have to take account of the shallow surfaces that hide it. In *the lure of modernism* this is taken into account by the LED-board, that shines beautifully in the polluted air and mesmerizes us, making us ignore the dangers of the

47 There are good youtube-documentaries on the genre like: <https://www.youtube.com/watch?v=PdpP0mXOIWM>

48 For the auditive experience of this weird mixture of pain and kitsch, which has an interesting, up-side-down resemblance of Industiral music, compare for example the two subsequent tracks “Still Life” and “Chrome Country” of Daniel Lopatin’s Oneohtrix Point Never’s 2015 Record *R Plus Seven*, Holly Herndon’s “Home” on 2015’s *Platfrom* or Burial’s track “Come down to us” on the EP *Rival Dealer* of 2013.

loud machines. However, in this setting the loud machines reclaim their just space, they refuse to be completely hidden behind the glowing shininess of the smooth LEDs.

Carbon Monoxide

If in this work I methodically⁴⁹ give into the *lure of modernism*, Carbon Monoxide (CO) is my quasi-object. In my developing and ever changing designs for this installation, the poisonous CO did not come into my mind. I already worked with the combustion engine inside when my supervisor Virgil Widrich abruptly stopped me and opened all the windows of the studio in panic. How could I have not thought about Carbon Monoxide? Isn't it something you hear about quite frequently, in headlines of people dying in cellars and bathrooms and the like? I felt stupid and scared after being told off by Virgil. I went home, googled the dangers of Carbonmonoxide and immediately got very scared: did I poison myself severely? Will I survive the night? I tend to hypochondria and this night I was over-anxiously attentive towards every slight dizziness, every smaller pain and warmth on my skin. Very abruptly I became aware of a new object within my work, an object so subtle and outside of the classical definition of "object" that I needed time to acquaint myself to it. Being scared of it was the first phase after our first encounter: with the immediate realization of its effects on me, I had to digest and understand how much damage it already did to me – how much it worked on me without my even knowing about it. After I felt reassured enough from doing the necessary research, I could encounter the poison on a more equal level: I could devise strategies to communicate with it, to learn how it behaves in a room, how I can build a relation to it, how it can be manipulated, *tamed*.

Carbon Monoxide is not the only potentially dangerous gas within the setting of the *lure of modernism*. Carbon Dioxide, Sulfuric gases as well as particulate matter also had to be minded, but in comparison to CO they all turned out to be negligible. The air's Carbon Dioxide-level rises proportionally to the level of Carbon Monoxide, but since the latter is much more lethal than the first one, one has to mind CO much earlier than CO₂. Sulfuric gases are emitted, but not to any significant amount. The particulate levels of both PM 2.5 and PM 10⁵⁰ range between 200 and 350 µm/m³ and are therefore high above the WHO-limit that for 24 hours is 25 µm/m³ for PM 2.5 and

49 For more reflections on method which can also be applied for this work, see: Jörg, Kilian und Schulz, Jorinde: Das Anti-Chamäleon. In Engagée #2 – Extase. Wien, Berlin, Utrecht 2015. http://www.engagee.org/assets/%C3%A9-2_das-anti-cham%C3%A4leon_schulz_j%C3%B6rg.pdf

50 PM stands for Particulate Matter and the number signifies its size in µm.

50 $\mu\text{m}/\text{m}^3$ for PM 10⁵¹. But if we consider that in smoking areas of Viennese bars and cafés⁵² the PM levels range between 750 and 1100 $\mu\text{m}/\text{m}^3$, I feel we can let aside these much lower levels of pollution for a usually shorter period inside *the lure of modernism*. To give another horizon for comparison, Chinese cities can have a one-year average as high as 116 $\mu\text{m}/\text{m}^3$ and on some days easily exceed 500 $\mu\text{m}/\text{m}^3$ as 24h-average⁵³. Ten minutes within an environment of 200 to 350 50 $\mu\text{m}/\text{m}^3$ are therefore not really to be considered, although of course not perfect for your health condition.

To conclude, Carbon Monoxide is the only real – and potentially lethal – thread I had to face, understand and *tame* for *the lure of modernism*. My research concerning this matter proved rather difficult in the beginning – I was quite surprised how hard it is to acquire any substantial knowledge on CO as a non-expert, given that it is a lethal gas with quite a bit of media coverage⁵⁴. My first reflex brought me to ÖAMTC – the Austrian motorist’s association – but they proved to have no sufficient knowledge concerning Carbon monoxide and could not even tell me where I could buy a measurement device for CO. My first success I had in calling the Viennese Fire fighters MA 68 – Abteilung Inspektionsrauchfänger. An – after hearing the description of my installation – quite agitated man answered hurriedly to my questions and seemed very provoked by my idea – which is quite understandable, given the fact that people dying from CO might be a part of his work. After about fifteen minutes of a very helpful conversation, a siren rang in his background and he excused himself that he now had to hang up for this was an emergency call. I do suspect that this was rather a very handy method to interrupt phone calls that take too long, but still I learned enough to know how to pursue my research. I found out two important things: a) that CO is a little bit lighter than air and b) that CO cannot be filtered, meaning that one has to enter a lethally CO-polluted room with an autarkic oxygen-supply. My first idea of how to implement CO into my installation was shattered by this information: I had planned to really lethally poison a room in a cellar and let people go into it with filter masks and the knowledge that they would die if they take it off.

“Carbon monoxide (CO) is an imperceptible gas produced by the incomplete combustion of carbon-based compounds. Although hemoglobin binds to CO 240 times more avidly than it binds to oxygen, it also exerts toxicity by other less well-appreciated mechanisms. It binds to cytochromes throughout the body, produces reactive oxygen species and peroxidates brain lipids among other

51 Compare <http://www.who.int/mediacentre/factsheets/fs313/en/> (3/5/17)

52 I have tested Spektakel, Au, Wunderbar and Café Kafka in April and May with an HP-5800D measurement device.

53 Yan-Lin Zhang and Fang Cao, “Fine Particulate Matter (PM2.5) in China at a City Level,” *Scientific Reports* 5 (October 15, 2015): 14884.

54 The last incident I noticed was the death of six teenagers in Arnstein, Germany this January: <http://www.zeit.de/news/2017-02/02/notfaelle-tragoedie-in-arnsteinstromaggregat-stiess-kohlenmonoxid-aus-02104610>

effects.”⁵⁵ To put this medical definition in simpler words: since our blood’s hemoglobin likes much more to form chemical bonds with CO than the actual O₂ it needs, the human body in a room filled with CO behaves like an addict: it absorbs in masses of what is not good for its health and will eventually even have lethal effects.

It appears that almost one half of all fatal poisonings in the world might be caused by CO⁵⁶. A long term study from the 1980ies worked out that between 1979 and 1988 56.000 people died from CO-poisoning in the US alone, of which 25.000 were suicides⁵⁷. It is said, that these numbers are – at least in the so called First World - in the decline since then, because of the increasing spread of technological innovations like three-way catalyst motors. Indeed a study of 2011 shows that in this year only 500 people in the US died due to CO-poisoning⁵⁸.

At a CO-level of 0.1 % in the air – equivalent of 1000 ppm (=parts per million) – already half of the blood’s hemoglobin is dis-activated, resulting in coma after about two hours. To give some figures for comparison: the natural atmosphere level of CO is 0.1 ppm, the average level in homes is 0.5 to 5 ppm, the atmosphere of Mars has about 700 ppmv, the direct exhaust from a home wood fire is 5.000 ppm and of a undiluted warm car without a catalytic converter 7.000 ppm⁵⁹. The maximum allowed working place concentration (MAK) for 8-hours of work per day in Germany is 30 ppm, the breath of heavy smokers can have a CO-level of more than 20 ppm and some older studies show that even an exposure of 115 ppm for 8-hours do not result in any harm for a normal human adult⁶⁰. In a city environment the CO-level can vary to a big degree. In Vienna even in proximity of busy streets I was not able to measure more than 3 ppm. Nonetheless, olders figures from scientific articles report such high 10-minute peaks as 147 ppm in Los Angeles and 141 ppm in New York in 1960ies expressway traffic. The mean hourly CO-concentration of Blackwall Tunnel in London 1958-1959 was even reaching as high as 295 ppm⁶¹. A study from 2009 shows that inside cars in traffic jams the numbers of CO-exposure vary from almost nothing to as high as 64 ppm for more than an hour⁶².

55 Peter E Wu and David N Juurlink, “Carbon Monoxide Poisoning,” *CMAJ : Canadian Medical Association Journal* 186, no. 8 (May 13, 2014): 611–611, doi:10.1503/cmaj.130972.

56 Raub, J. A., M. Mathieu-Nolf, N. B. Hampson, AND S. R. Thom. CARBON MONOXIDE POISONING--A PUBLIC HEALTH PERSPECTIVE. TOXICOLOGY. Elsevier Science Ltd, New York, NY, 145(1):1-14, (2000).

57 Nathaniel Cobb and Ruth A Etzel, “Unintentional Carbon Monoxide-Related Deaths in the United States, 1979 through 1988,” *JAMA* 266 (1991): 659–63.

58 Jorge A. Guzman, “Carbon Monoxide Poisoning,” *Critical Care Clinics* 28, no. 4 (n.d.): 537–48, doi:10.1016/j.ccc.2012.07.007.

59 https://en.wikipedia.org/wiki/Carbon_monoxide#Occurrence (4.5.17)

60 [http://gestis.itrust.de/nxt/gateway.dll/gestis_de/001110.xml?f=templates\\$fn=default.htm\\$3.0](http://gestis.itrust.de/nxt/gateway.dll/gestis_de/001110.xml?f=templates$fn=default.htm$3.0) (4.5.17)

61 Louis S. Jaffe, “The Global Balance of Carbon Monoxide,” in *Global Effects of Environmental Pollution: A Symposium Organized by the American Association for the Advancement of Science Held in Dallas, Texas, December 1968*, ed. S. Fred Singer (Dordrecht: Springer Netherlands, 1970), 34–49, doi:10.1007/978-94-010-3290-2_6.

After gaining some perspective through this expedition into the realm of numbers and figures, I can now state that the average CO-level in my installation *the lure of modernism* is between 150 and 300 ppm⁶³ – and I will shut the machine down as soon as it touches 400 ppm (=0.04% of the air). This level is defined as “Medium exposure: dizziness, sleepiness and nausea, even vomiting” – although it has to be considered that this describes the experience of several hours and I will limit the time for visitors to 10 minutes and will not allow pregnant people to enter, since CO has a particularly bad influence on fetuses.

The effects of a maximum ten minute visit to the installation will therefore not be of any significant harm – the body might feel a little in shock afterwards, the attention is focused while one might feel a little dizzy at the same time. However, all of these effects are not due to CO alone, but because of the combination of the loud noise of the machines and all the gases (CO₂, Particulates, CO) together. The CO-level that the body actually acquires during the short stay is almost insignificant and will be reduced to half within 4 to 5 hours. With this degree of poisoning, there seem to be no long-term damages to the body.

When talking about Carbon Monoxide inside the realm of an Austrian institution, one cannot avoid mentioning that the Nazi-regime used Carbon Monoxide to poison Jewish, disabled or dissident people in concentration camps and in specially modified trucks which lead their exhaust directly into the rear of the car, killing the people held in it⁶⁴. CO was used by the Nazis particularly in the earlier phase of their organized killings and then got progressively replaced by the hydrogen cyanide Zyklon B.

That being sad, I do not want to focus my work too much on the Nazi regime, for I much more interested in the more subtle, closer to us dangers of modernism. One can, like Flusser⁶⁵ or Adorno / Horkheimer⁶⁶ do, regard Nationalsozialismus as the logical climax of modernity and from this viewpoint it makes perfect sense that they used CO in the most extreme ways possible. However, also in our post-modern times CO is a central quasi-object, that is – for example – one of the main factors responsible for the hole in the atmosphere’s ozone layer⁶⁷. It is an ever-present quasi-object

62 M. El-Fadel and L. Abi-Esber, “In-Vehicle Exposure to Carbon Monoxide Emissions from Vehicular Exhaust: A Critical Review,” *Critical Reviews in Environmental Science and Technology* 39, no. 8 (August 10, 2009): 585–621, doi:10.1080/10643380701798264.

63 The more machines are in use and the higher the intensity of the leaf blower is set, the higher the CO level gets.

64 Matthias Felsch, “*Aktion T4*” *Die erste Phase der Euthanasie im Nationalsozialismus* (München: GRIN Verlag GmbH, 2009), <http://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:101:1-2010091023893>.

65 Vilém Flusser and Volker Rapsch, *Nachgeschichten: Essays, Vorträge, Glossen* (Düsseldorf: Bollman, 1990).

66 Max Horkheimer and Theodor W Adorno, *Dialektik der Aufklärung: philosophische Fragmente* (Frankfurt am Main: Fischer, 2003).

67 Ming Luo et al., “Satellite Observations of Tropospheric Ammonia and Carbon Monoxide: Global Distributions, Regional Correlations and Comparisons to Model Simulations,” *Atmospheric Environment Atmospheric Environment* 106, no. 5 (2015): 262–77.

that is an unavoidable side-product of our industrial and post-industrial way of life – it is a looming danger inseparable from our everyday life, a potential murderer in our beloved machines. To this most of the time forgotten – or suppressed? - threat within our existence *the lure of modernism* offers a main role of the installation's stage: in it, we can accustom ourselves to it and ideally develop a more coherent relationship towards modernism and all its dark shadows.

Bibliography

- Bargeld, Blixa. *Stimme frißt Feuer*. Berlin: Merve, 1988.
- Bonneuil, Christophe, and Jean-Baptiste Fressoz. *The Shock of the Anthropocene: The Earth, History, and Us*, 2017.
- Cobb, Nathaniel, and Ruth A Etzel. “Unintentional Carbon Monoxide-Related Deaths in the United States, 1979 through 1988.” *JAMA* 266 (1991): 659–63.
- Davies, Paul. *Romanticism & Esoteric Tradition: Studies in Imagination*. Hudson, NY: Lindisfarne Books, 1998.
- Deleuze, Gilles, and Félix Guattari. *Was ist Philosophie?* Frankfurt am Main: Suhrkamp, 1996.
- El-Fadel, M., and L. Abi-Esber. “In-Vehicle Exposure to Carbon Monoxide Emissions from Vehicular Exhaust: A Critical Review.” *Critical Reviews in Environmental Science and Technology* 39, no. 8 (August 10, 2009): 585–621. doi:10.1080/10643380701798264.
- Evernden, Lorne Leslie Neil. *The Natural Alien: Humankind and Environment*. Toronto; Buffalo: University of Toronto Press, 1985.
- Felsch, Matthias. “Aktion T4” *Die erste Phase der Euthanasie im Nationalsozialismus*. München: GRIN Verlag GmbH, 2009. <http://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:101:1-2010091023893>.
- Flusser, Vilém, and Volker Rapsch. *Nachgeschichten: Essays, Vorträge, Glossen*. Düsseldorf: Bollman, 1990.
- Guzman, Jorge A. “Carbon Monoxide Poisoning.” *Critical Care Clinics* 28, no. 4 (n.d.): 537–48. doi:10.1016/j.ccc.2012.07.007.
- Haraway, Donna Jeanne. *Staying with the Trouble: Making Kin in the Chthulucene*, 2016.
- Horkheimer, Max, and Theodor W Adorno. *Dialektik der Aufklärung: philosophische Fragmente*. Frankfurt am Main: Fischer, 2003.
- Hornborg, Alf. *Global Ecology and Unequal Exchange: Fetishism in a Zero-Sum World*. Abingdon, Oxon; New York, NY: Routledge, 2011.
- . *Global Magic: Technologies of Appropriation from Ancient Rome to Wall Street*, 2016.
- Jaffe, Louis S. “The Global Balance of Carbon Monoxide.” In *Global Effects of Environmental Pollution: A Symposium Organized by the American Association for the Advancement of Science Held in Dallas, Texas, December 1968*, edited by S. Fred Singer, 34–49. Dordrecht: Springer Netherlands, 1970. doi:10.1007/978-94-010-3290-2_6.
- Latour, Bruno. *Aramis ou l’amour des techniques*. Paris: Éd. la Découverte, 2010.
- . *Das Parlament der Dinge: für eine politische Ökologie*. Frankfurt, M.: Suhrkamp, 2010.
- . *We Have Never Been Modern*. Cambridge, Mass.: Harvard University Press, 2002.
- Luo, Ming, Mark W Shephard, Karen E Cady-Pereira, Daven K Henze, Liye Zhu, Jesse O Bash, Robert W Pinder, Shannon L Capps, John T Walker, and Matthew R Jones. “Satellite Observations of Tropospheric Ammonia and Carbon Monoxide: Global Distributions, Regional Correlations and Comparisons to Model Simulations.” *Atmospheric Environment* 106, no. 5 (2015): 262–77.
- Parenti, Christian, and Jason W Moore. *Anthropocene or Capitalocene?: Nature, History, and the Crisis of Capitalism*, 2016.
- S. S. Strum, and Bruno Latour. “Redefining the social link: from baboons to humans.” *Social Science Information* 26, no. 4 (1987): 783–802.
- Serres, Michel. *Le parasite*. Paris: Pluriel, 2014.
- Simondon, Gilbert, Gilbert Simondon, Gilbert Simondon, and Gilbert Simondon. *Du mode d’existence des objets techniques*. Paris: Aubier, 2012.
- Stengers, Isabelle. *Au temps des catastrophes résister à la barbarie qui vient*. Paris: La Découverte, 2013.

Steyerl, Hito. *The Wretched of the Screen*. Berlin: Sternberg P., 2012.

Wu, Peter E, and David N Juurlink. "Carbon Monoxide Poisoning." *CMAJ : Canadian Medical Association Journal* 186, no. 8 (May 13, 2014): 611–611. doi:10.1503/cmaj.130972.

Zhang, Yan-Lin, and Fang Cao. "Fine Particulate Matter (PM2.5) in China at a City Level." *Scientific Reports* 5 (October 15, 2015): 14884.

Picture credits:

S. 14: Photo of Chongqing on <http://english.dreams-travel.com/guide/yangtze/Chongqing.htm> (last checked on 23rd of May 2017)

S. 20: Picture of a Holy Herndorn live concert in New York City found on via: <https://www.residentadvisor.net/reviews/17203> (last checked on 23rd of May 2017)

The following two appendices are excerpts from the theoretical work that the installation the lure of modernism emerged from. They are written in German and still a – quite advanced – draft. Therefore I ask to forgive any mistakes, incongruencies and the incomplete footnotes. However, for a work-in-progress presentation and further contextualisation of the installation the following pages should suffice.

Appendix 1 - Landnahme

1

Es ist gar nicht notwendig zu behaupten, dass die Menschen unter den Lebewesen den stärksten Abdruck auf unserem Planeten hinterlassen. Ohne Bäume, Bienen, Ameisen, Vögel oder diverse Bakterien sähe die Welt wahrscheinlich noch viel radikaler verschieden von der heutigen aus, als durch eine hypothetische Abwesenheit der Menschen des 21ten Jahrhunderts.

Doch das Problem *des Menschens* ist, dass *er* sich vielfach nicht mehr wohl fühlt in seiner Umwelt. Während Ameisen, Bienen oder Bakterien sich – soweit wir dies beurteilen können – relativ unproblematisch in den von ihnen erschaffenen Naturen bewegen, ist der Mensch das kranke Tier, das wahnwitzige Tier, das lachende, weinende und unglückselige Tier, welches den gesunden Tierverstand in höchst gefährlicher Weise verloren hat⁶⁸ und sich Umwelten baut, die ihm nicht behagen. Dies äußert sich prominent an gesundheitlichen Problemen, wie den vielfachen Rücken- und Skellettp Problemen, den wachsenden psychischen Erkrankungen, dem Übergewicht und Herz-Kreislaufkrankungen der modernen Menschen, doch auch schlicht – und nicht zu unterschätzen – an ästhetischem Missfallen: kaum jemand findet Müllhalden⁶⁹, Autobahndreiecke, suburbane Lagerstätten oder Reihenhäuser schön.

Doch *der* Mensch, dieser Meister der Zerstörung, Selbstzerstörung, der vor seiner eignen drängenden Kraft keine Ruhe mehr findet und gerade von den Wunden, die er sich selbst hinzufügt, gezwungen wird, weiterzugehen, weiterzuleben, weiterzumachen⁷⁰, breitet sich weiter aus, *modernisiert* mehr und mehr Landstriche, ritzt sich und der Welt weitere Kerben ein. Denn die *Vernunft* gebietet es ihm, mit diesem Unästhetischen, Ungesunden Vorlieb zu nehmen: *rational* betrachtet überwiegen die Vorteile die Nachteile, denkt er, der *anthropos*, wenn er morgens die Zündung seines Motors bedient, eine Stunde im Stau zur Arbeit steht und das Radio und die

68 Vgl. Nietzsche, fröhliche Wissenschaft § 224

69 Der Spätspätmarxist Slavoj Zizek fodert übrigens genau dies: zu lernen, Müllhalden schön zu finden. Youtube

70 Vgl. Nietzsche, Genealogie der Moral § 13

Windschutzscheiben ihn von den Abgasen, dem Lärm und der Hässlichkeit ablenken, die er der Atmosphäre überantwortet.

Dieser Mensch, der sich selbst als *der* Mensch betrachtet, das ist der *anthropos*, der westliche Mensch, ursprünglich hauptsächlich Mann, der in seiner perfekten Demenz so weit gegangen ist, eine Phase des Lebens dieses Planetes nach sich selbst zu benennen⁷¹. Aus der griechischen Antike kommend, in Europa geformt, wurde er in der Moderne zum Exportgut geformt und ist nunmehr immer öfters in allen Teilen dieser Welt anzutreffen. Schon im Neolithikum begann die Spezies Mensch „sich lokal mit speziellen Ökologien zu umgeben und ökologische Nischen zu konstruieren, innerhalb derer sie zum zentralen Spieler und Evolutionsfaktor wird.“⁷² Doch in der Moderne beginnt von Europa und hauptsächlich *diesem* Menschen ausgehend ein Innovationsschub, der zu einer „radikalen Globalisierung dieser anthropogenen Nische“⁷³ führt und ihm das Wort Anthropozän über die Lippen hauchen lässt.

Noch im 15ten und 16ten Jahrhundert waren die indischen, arabischen und chinesischen Kulturräume gleichwertig und streckenweise sogar höher entwickelt als jene Europas. Drucktechnik, Kanalisierung, Seefahrt, Landschaftsmalerei oder Romanschriftstellerei traten in China früher auf als in Europa, die arabischen Handelswege überzogen den Großteil der alten Welt als Konstantinopel noch weit für die Venezianer war. Städte wie Hangzhou, Kaifeng oder Bagdad erreichten Jahrhunderte vor Paris oder London die Millionengrenze.

Mit der europäischen Moderne änderte sich diese Machtverteilung jedoch radikal. Eine zentrale Rolle spielen dabei die europäischen Städte, die ab dem 14ten Jahrhundert einen Sonderweg einschlugen. Im Gegensatz zu den lange Zeit noch viel größeren, außereuropäischen Metropolen, genossen Venedig, Genua, Lissabon, London, Paris ein weitaus höheres Grad an Freiheit vor dem Staat, wodurch sich ein merkantiles Bürgertum, ein starker Individualismus und eine freie Wissenschaft entwickeln konnte⁷⁴. Von ihnen ausgehend konnte sich die modernistische Landnahme Europas über die Welt erstrecken: die rasant wachsenden Handels- und Eroberungsflotten Portugals, Spaniens, Hollands, Frankreichs und England unterwarfen alle anderen Kontinente, zwangen sie zu Übernahme ihrer Normen wie Freihandel und Christentum, von dem dadurch erzielten Reichtumsüberhang entwickelte sich die moderne Wissenschaft und brachte Verfahren hervor, diese Ausbeutungsstrukturen technisch zu verfeinern⁷⁵.

Wenige Jahrhunderte später war Westeuropa zum einsamen Machtzentrum der Welt geworden. Der gesamte Planet wurde nach seiner Ordnung zu einem bislang dem Menschen unbekanntem Grade

71 S.5 aus Unsichtbares Komitee: An unsere Freunde - Merry crisis and happy new fear.

72 S.11 aus Falb, Daniel: Geospekulationen. Manuskript von ihm persönlich erhalten.

73 ebenda

74 Braudel 574

75 Hornborg, Global Magic – Technologies of Appropriation from Ancient Rome to Wallstreet

umgestaltet. Durch die gezielte Inbetriebnahme von Ungleichheiten⁷⁶ erreichte die Mobilisierung von Arbeitskraft, Sklaven und Naturressourcen, die Abholzung der Wälder, die Kommodifizierung von „Natur“ und die Produktion von beispielsweise Zucker oder Silber bereits im 16ten Jahrhundert schwindelerregende Rekorde - der Kapitalismus bewirkte eine Umgestaltung und Neuordnung der planetaren Ressourcen (menschlicher wie nicht-menschlicher Natur) ohne vergleichbaren Präzedenzfall⁷⁷.

Als einige der primären Ursachen für diese rasante Effizienzsteigerung des Modernismus sind der Logozentrismus seiner Schriftkultur, der strategische Platzierung von Dichotomien wie Natur / Kultur, Mann / Frau, Wissenschaft / Politik, sowie die „langanhaltende Spannung Europas“⁷⁸, die sich unter anderem in Descartes' Institutionalisation der Krise als wissenschaftliche Methode verdient gemacht macht.

In einer derart nach modernistischen Prinzipien gestalteten Welt leben heute die meisten Menschen in- und außerhalb des traditionellen Abendlandes. Es mag *vom Menschen* ausgegangen sein, doch mittlerweile sind fast alle zu diesen Menschen geworden – Globalisierung hieß bis dato großteils: *Okzidentalisation*. Die modernistischen Erfindungen der Autos, Flugzeuge, Shoppingzentren sowie die kapitalistische Arbeitsteilung – um nur wenige prominente Beispiele zu nennen – haben sich in jedem dichter von Menschen besiedelten Flecken Erde durchgesetzt und die Lebensräume nach ihren Gesetzen und Bedürfnissen umgestaltet. Trotz kulturell bestimmter Unterschiede gleichen sich die Lebensumstände überall auf der Welt mehr und mehr an: immer mehr Leute sind von einem motorisierten Verkehrsmittel in ihrem Alltag abhängig, gehen einer Büro-Arbeitstätigkeit hinter Bildschirmen nach und sind Konsumenten von Produkten, die sie großteils Supermarktregalen entnehmen, ohne mit deren Herkunft in Berührung zu kommen. Es hat sich ein majoritärer Weltzugang der Mehrheit der Menschen herausgebildet, der einer gänzlich anderen Wirklichkeit entspricht als noch vor wenigen Jahrzehnten. Noch vor dreißig Jahren waren Verbrennermotoren eine Seltenheit auf den Straßen Bombays oder Peking, heute sind sie auch dort nicht mehr wegzudenken - und nachwievor ist die modernistische Verfassung dabei, sich weiter auszubreiten – nach ihren eigenen Maßstäben hat sie noch lange nicht ihr ad infinitum reichendes Wachstumspotenzial erreicht.

Doch immer mehr Stimmen bezweifeln, dass dieser ökonomische Unendlichkeitsrausch auf dieser Erde Fuss fassen kann. Man rechnet, dass die Tragfähigkeit unseres Planeten für diese rasende Art von Lebensstil schon ums zwei- oder dreifache überschritten wurde. Sie begeben sich damit in die lange Reihe der Zweifler am Status Quo. Das eingangs erwähnte Unwohlsein gegenüber unserer

76 Hornborg, *Global Ecology and Unequal Exchange*

77 Moore S. 100- 113

78 Braudel

occidentalogenen Nische scheint direkt proportional mit der Ausbreitung des Modernismus zu wachsen. Spätestens seit der industriellen Revolution bezeichnet man dieses mulmige Gefühl gerne mit *Entfremdung*. Man fühlte sich entfremdet von den Arbeitszyklen, in die uns diese Ordnung presst, von den Lebensstilen, die sie uns abverlangt, von den Umwelten, die sie kreierte. Als sich nach den Bruchschlägen des zweiten Weltkriegs die modernistische Konsumentenkultur im bis dato vielleicht schnellsten Tempo global ausbreitete, empfand man diese Wirklichkeitsveränderung nicht mehr nur als Entfremdung von der Realität, sondern gar als Tod derselben. Das, worin man da gelandet sei, habe nichts mehr mit dem Wahren und Wirklichen zu tun, sondern sei eine Gesellschaft des Spektakels, die alle unter dem Zeichen des Falschen und der Simulation regierte, die Massen mit bloßen Schemen und Bildern lenkte, ohne noch die Notwendigkeit einer Rekursion auf die wirklichen Umstände zu benötigen, ja, gar ohne sie zu kennen. In *America*⁷⁹, wie im Rest der zumindest damals westlichen Welt, war man von den Büro-, Verkehrs- und Medienwelten, in die man sich geworfen fühlte, so entsetzt, dass man ihnen ungläubig die Realität absprach und sie als unwirkliche Simulation hinnahm, sie als eine Art manischen Kinorausch genoß. Das Sentiment des *Post-Faktischen* ist also nicht erst in der Ära Trump entstanden. Ein großer Teil der Postmoderne glaubt bereits nicht mehr an die Wirklichkeit, die sie sich schafft⁸⁰.

Erst in den 90er Jahren begann man sich mit diesen neuen Orten anthropologisch zu beschäftigen, anfangs bezeichnenderweise noch unter dem Namen der *Nicht-Orte*. Begrifflich versuchte man herauszuarbeiten, was diese Orte so radikal vom bisher Bekannten unterscheidete, was sie so glatt machte, das unsere bisherigen Metaphysiken daran abrutschten⁸¹.

Ein wesentliches Novum an diesen *supermodernen* Orten schien zu sein, dass die Verbindung zwischen den Individuen und ihrer Umwelt weniger über sinnliche Weltteilhabe, als über die Meditation von Wörtern und Texten geschieht⁸². Als zentrale Beispiele lassen sich hier die Autobahn und der Flughafen anbringen: die Lenkende eines Automobils braust über unwirklich ebene Fahrbahnen, die die Umwelt eher zerschneiden als sich ihr anzupassen. Durch den Faraday'schen Käfig ihres Gefährts von Wind, Geruch und Schall größtenteils ohne sinnliche Kommunikation mit der Umgebung, die sie aufgrund von Tunnels und Lärmschutzmauern öfters nichtmals sieht, sind es die Schilder an den Rändern, die ihr textuell vermitteln, an was für Orten sie

79 Baudrillard, *America*

80 Dies zeigt sich auch in der postmodernen Architektur, wie z.B. dem Complexe d'Abraxas im Osten von Paris, der die Formsprache des imperialistischen Größenwahn zwar verwendet, an diese aber selbst nicht mehr glauben kann und sie deswegen ironisiert. Dieser Zug postmoderner Ästhetik findet sich auch im Film (Derek Jarman), in der bildenden Kunst (Jeff Koons), etc.

81 Augé; Zitat von S. 37 „The world of supermodernity does not exactly match the one in which we believe we live, for we live in a world that we have not yet learned to look at. We have to relearn to think about space.“

82 Augé S. 97

vorbeifährt und welche Sehenswürdigkeiten man von dieser Ausfahrt erreichen könnte⁸³. Es ist die Idee der medial und textuell vermittelten *Sights*, die die Stimulation hervorrufen, viel eher als die leibliche Präsenz. Genauso geht es dem Flugzeugpassagier, der während des Fluges das Magazin seiner Airline durchblättert, sich von Reisezielen und Trends informiert, am Terminal angekommen durch Gängen Schildern folgt, die so weit standardisiert sind, dass er sich überall problemlos einfindet, egal ob der Name des Flughafens Neu Dehli, Berlin oder Sao Paolo heißt. Nähert er sich dem Eingang, sind oft Werbeplakate – großteils weiße Gesichter und westliche Firmen, egal wo auf der Welt – angebracht, die ihn die lokalen Besonderheiten und Spezialitäten auf eine Weise vermitteln, die ihm keine Akklimation an den lokalen Ort abfordern.

Der Archétyp dieser Nicht-Orte scheint das Räumlichkeitsgefühl der/s Reisenden zu sein⁸⁴. „Willst du dich frei bewegen, darfst du nicht allzuviel fühlen. Heute, da das Bedürfnis nach freier Bewegung über die sinnlichen Ansprüche des Raumes, durch den sich der Körper bewegt, triumphiert hat, leidet das moderne, mobile Individuum unter einer Art taktile Krise: Die Bewegung hat dazu beigetragen, den Körper zu desensibilisieren.“⁸⁵ Hierin liegt eine gewisse Rauschhaftigkeit, die schon Goethe 1787 auf seiner italienischen Reise beschrieben hat: durch das ihn nie zwanghaft tangierende Vorbeiziehen der Massen, Ruinen und Eindrücke, fühlt er sich nach einer Kreativitätskrise geheilt: „Zwischen einer so unzählbaren und rastlos bewegten Menge durchzugehen, ist gar merkwürdig und heilsam. Wie alles durcheinander strömt, und doch jeder Einzelne Weg und Ziel findet. In so großer Gesellschaft und Bewegung fühl‘ ich mich erst recht still und einsam; je mehr die Straßen toben, desto ruhiger werd‘ ich“ notierte der Weimarer Dichter in Neapel, und später: „Wer sich mit Ernst hier umsieht und Augen hat, zu sehen, muß solid werden, er muss einen Begriff von Solidität fassen, der ihm nie so lebendig war.“⁸⁶

Diese Art von so genannter Lebendigkeit ist eine dem abendländischen Subjekt inhärente: es löst sich von seiner umweltlich-sinnlichen Verankerung und findet seine Sicherheit in einer Beschränkung auf visuelle und textuelle Meditation der Welt *en passant*. Lebendig ist das, was von der modernistischen Mobilisierung erfasst um uns rauscht, alles andere wird kaum wahrgenommen. Essenziel ist hierbei die Entfremdung von Körper und seiner Partikularität: als Reisende_r, Supermarktkund_in oder politisches Subjekt wird Mensch zu einer Normeinheit ohne relevante

83 Ebenda: „Motorway travel is thus doubly remarkable: it avoids, for functional reasons, all the principal places to which it takes us; and it makes comments on them. Service stations add to this information, adopting an increasingly aggressive role as centres of regional culture, selling a range of local goods with a few maps and guidebooks that might be usefull to anyone who is thinking of stopping. Of course the fact is that most of those who pass by do not stop; but they may pass by again, every summer or several times a year, so that an abstract space, one they have regular occasion to read rahter than see, can become strangely familiar to them over time; much as other, richter people get used to the orchid-seller at Bangkok airport, or the duty-free shop at Roissy I.“

84 Augé S. 86

85 S. 320 Sennet

86 Zitate aus Goethes italienischer Reise und deren Interpretation entnommen aus Sennet S. 341

Spezifikation, ohne Geruch, Geschmack oder Klang. Im Supermarkt kommt das s(t)imulierte Subjekt (die Konsument_in) ihrem Objekt auf faszinierende Weise nahe: mit einem Einkaufswagen rollt es durch normierte und auf Ausgabenmaximierung designte Regale, auf denen Ideen von Produkten auf deren Verpackungen dargestellt werden: „grüne Wiese, Bauernhof, Kuh“ ist der international anerkannte Code für Milch, „lachende Kinder“ wiesen zumeist auf Süßigkeiten, „exotische Völker in phantastischer Landschaft“ signalisieren Kaffee, Tee oder ähnlich traditionelle Importware, bevorzugt Bio. Hat man sich genug *Icons* in den *Tray* gelegt, landet man bei der Kassiererin⁸⁷, die einen kaum ansieht, wenn sie die holen Freundlichkeiten aus dem Lehrbuch mechanisch und ohne Variation abspult, die Kredit- und Vorteilskarte emotionslos entgegen nimmt und mit einem Pieps ohne Berührung die Transaktion abschließt. Das einkaufende Subjekt wird wie seine Objekte weitergeleitet, auf dem Förderband wartet schon die nächste Subjekt/Objekt-Konstellation auf ihren numerischen Akt.

Bei anthropologischer Beobachtung⁸⁸ gleicht die Atmosphäre in einem Shoppingcenter mit starkem Betrieb (z.B. in der Weihnachtszeit) derjenigen einer Bibliothek: alle sind seltsam abwesend, fokussiert auf transzendente Ideen, die sie ihren Lieben oder sich selbst zulegen wollen. Sie tauschen Nummern gegen Ideen und sind dabei Geister, die ihren Körper und jene der anderen nur als neutrale Einheiten einnehmen: diese_r verkauft, diese_r ist im Weg, hier wird mit ein Sample angeboten. Alles ist erfüllt von einer seltsam sterilen Interaktion, die nur auf materialisiertem Ideenlevel stattzufinden scheint. Es wäre komplett unsinnlich, wenn es nicht *hypersinnlich* wäre: wenn nicht Musik, Gerüche und optische Reize gezielt zur Stimulierung von Käufen eingesetzt werden: Sinneseindrücke, die aus abstrakter Planung hervorgehen, sinnliche Kommunikation mit der Umwelt ist hingegen kaum möglich.

2

Die modernistische Maschinerie neigte in ihrem Fortschreiten dazu, ihre unreflektierte Schriftkultur auf die Welt zu übertragen. Die Umwelt wird von Text übercodiert, aus ihr werden normierte Waren extrahiert, die in einer Informationskultur an die charakterlosen Verbraucher gebracht werden, denen ein Bedürfnis nach ihnen einprogrammiert wird. Dies führte nicht zu einer *Seinsvergessenheit*,

87 In dieser *Männerwelt* ist der Konsum dem weiblichen Geschlecht zugeschrieben: 80% aller Konsumwaren werden im Westen von Frauen erworben – vgl. Laurie Penny

88 Ich berufe mich hier unter anderem auf Erfahrungen, die wir gemeinsam mit den Teilnehmenden des *Workshops* „Denken & Schoppen“ von Johannes Siegmund und mir am 19ten Dezember 2015 gemacht haben.

sondern zu einer *Seinsmodifikation*, die die Lebenswelten des Menschen auf solch eine radikale Weise glättet, dass sie großteils seinen rationalen Ordnungsstrukturen gehorcht. Alle Charakteristika der platonistisch-cartesianischen Vernunft lassen sich heute auch in unserer Umwelt finden: ein 1) Logozentrismus, ein Fokus auf Schriftkultur und textuelle Vermittlung, an dessen Basis ein 2) Okularzentrismus fußt, der visueller Information die Haupt- wenn nicht einzige Rolle in der Welt zuschreibt, die aus 3) visuell verfassten, als abgeschlossene Festkörper erfassten Objekte besteht, welche ein 4) vernunftbegabtes Subjekt abstrakt reflektiert ohne 5) seinen Leib und dessen lokale Situiertheit zu beachten. Cartesianer_innen stellt die Welt immer weniger Reibung entgegen: fliegt man des Nachts in Abu Dabi ein, sieht die Stadt wie ein *Motherboard* aus, an dem Lichtpunkte an Informationen an ebenen, geraden Strecken entlangziehen. Der Computer, die bislang effizienteste Kultivierung unseres Logozentrismus⁸⁹, dient nunmehr als Modell für unsere Stadtplanung und Umweltgestaltung.

Hieraus lässt sich auch erklären, warum im letzten Jahrhundert diverse kritische Stimmen *dieser* Welt die Wirklichkeit abgesprochen haben. Klassischerweise nährte sich die überaus glatte abendländische Vernunft von der Reibung mit ihrer Umwelt; ihre Energie und Motivation rührte daher, dass ihre glatten Modelle zwar der gekerbten Welt nicht entsprachen, man mit diverser Adjustierung diese Kerbung auf eine Weise außer Acht lassen konnte, dass man die Welt nach seinen⁹⁰ glatten Schemen manipulierte. Dieser Reduktionismus wurde durch die cartesianische Methode institutionalisiert. Die Reibung wurde als Krise zum Hauptmotor des Fortschrittes, woran sich immer neuere, immer feiner Glattheiten verausgabten. Durch dieses innovative Gestell wurde in den Jahrhunderten der Moderne die Reibung der Welt – anfangs in den Wohlstandsblasen des Westens – abgetragen. Nach der bislang letzten großen modernistischen Säuberungsaktion, dem zweiten Weltkrieg, waren genug Elemente der alten Welt geschliffen, um den Bewohnern von reichen Großstädten das beinahe komplett glatte Leben der Konsumgesellschaft zu ermöglichen. Daher der Unglaube vor der Wirklichkeit dieser Welt: diese Generationen waren noch aufgewachsen mit einem Konzept von Wirklichkeit als das, was sich ihrem Denken und ihrer Metaphysik widersetzt. Plötzlich entsprach die Welt ihrer Metaphysik: auf den Autobahnen, in den Supermärkten und Flughäfen bewegte man sich so reibungslos wie zwischen den abstrakten Ideen im Vernunftthimmel. Die Wirklichkeit war ihnen abhanden gekommen, weil sie sie noch an falscher Stelle suchten: sie war nicht mehr ein oppositionaler Gegenpol zu ihrer Vernunft, sondern war mit einem Mal zu einem unübersehbaren Grad von dieser Vernunft übercodiert, sodass sie sich auf den ersten Blick mit ihr überschneidet. Natürlich litt man weiters und noch intensiver an den schon länger

89 Derrick de Kerckhove, *Schriftgeburten – Vom Alphabet zum Computer*

90 *Männerwelt*

kultivierten Entfremdungserscheinungen, doch waren diese nicht mehr als eine Entfremdung von x, wobei x eine bestimmte, verlorene Wirklichkeit ist, zu verstehen, da ihnen dafür die referentielle Wirklichkeit abhanden gekommen ist. *Unsere Welt ist immanent cartesianisch geworden*. Das Unwohlsein des kranken Menschen wird heute genauso von seiner Vernunft wie seiner Welt bewirkt.

Hierbei muss man sich von einem urchristlichen Bild hüten, wonach der Geist auf die Erde hinabsteigt und sie nach seinem göttlichen Willen formt. Das Beeinflussungsverhältnis von Vernunft und *anthropogener* Umwelt ist ein reziprokes – es ist weder materialistisch noch idealistisch in ihren naiven Ausprägungen.

Der Geist der abendländischen Vernunft ist kein transzendentes Gottgeschenk, sondern das Resultat von Jahrtausenden evolutionärer Anpassung an die irdenen Lebensbedingungen. Aus diesem Adaptionsprozess ist die Sprache und Schrift hervorgegangen, die – besonders im Abendland mit dem griechischen Alphabet – diese evolutionären Dispositionen mit großer Effizienz abrufen und verstärken konnte. Doch darf man hierbei nicht dem falschen Bild einer kompletten Passivität des Menschen gegenüber seiner ihn formenden Umwelt verfallen. Denn die Schriftkultur wäre nie ohne Jahrtausende von aktiver Arbeit und Umweltgestaltung entstanden: bekanntlich sind die ersten archeologischen Zeugnisse von Schrift Handelsaufzeichnungen - Listen von Waren und Schulden. Der Handel wiederum wäre nie aufgekommen ohne die Entstehung von Städten, welche einen Prozess der Arbeitsteilung erforderten, der nur durch das Sesshaftwerden und die Entstehung der Agrarkultur im Neolithikum, sowie die langsame Differenzierung und Spezialisierung von Ressourcennutzung und -züchtung möglich war. Der Schriftkultur, in der ein paar Jahrtausende später Platon seinen Ideenhimmel fand, entstand also aus dem Schweiß der aktiven Arbeit und Gestaltung von tausenden Generationen vor ihm. Die Vernunft, die daraus entstand und sich durch die Kultivierung von Christentum und Wissenschaft immer stärker in die Welt einschrieb, entstand also diesem reziproken Wechselverhältnis von Passivität und Aktivität, dessen scheinbar oppositionale Dualität sich in Luft auflöst, wenn man den einfachen Schritt macht, die Menschen als simple Erdenbewohner zu verstehen, die wie alle anderen Lebewesen auch, mit und in der Erde ihre Besonderheiten in der Evolutionsgeschichte ausdifferenzierten. Wir können uns wohl kaum vorstellen, was für eine hochgradig spezifische *Vernunft* – falls man diesen Begriff soweit zu denen erlaubt – die Ameise entwickelt hat, seit ihre Vorgängerinnen vor Milliarden von Generationen begonnen haben, die Böden aufzuräumen und nach ihren Bedürfnissen zu gestalten.

Doch kommen wir wieder zurück zum Problem, was uns von der Ameise allem Anschein nach unterscheidet: wir fühlen uns selbst unwohl in unserer anthropogenen Nische, die Leibvergessenheit wird in ihr auf eine Spitze getrieben, die sich in einer Unzahl von psychischen, ästhetischen,

körperlichen Verstimmungen äußert. Zwar haben wir uns mittlerweile vom größten Schock dieses *Death of the Real* erholt, doch die Wirklichkeit erscheint uns heute keinesfalls als rosiger: man rechnet mehr und mehr mit den unsrigen Wissenschaften, dass sich diese Wirklichkeit *irgendwie nicht ausgeht*. Schon jetzt verbrauchen wir Jahr für Jahr das Ausmaß von zwei, drei oder vier Erden, wo wir doch nur eine haben. Würde sogar die gesamte Menschheit nach unseren *supermodernen* Standards leben, würde diese Zahl ins zwei- bis dreistellige Anwachsen. Das *kranke Tier* Mensch produziert bei dieser scheinbar unaufhaltbaren Ausbreitung seiner *supermodernen* Wirklichkeit mehr und mehr *tote Tiere*. Dies beschränkt sich nicht mehr nur auf die industrielle Fleischproduktion in Nutztierhaltung, die direkt proportional mit der Ausbreitung der westlichen Standards anwächst, sondern greift über auf die „wilden“, unabhängig von unseren Produktionszyklen lebenden Tiere: das sechste planetare Massenaussterben hat begonnen, die Ausbreitung der Wirklichkeit *des Menschen* nimmt derart viel Raum ein, dass etliche andere Spezies keinen mehr finden. Mit der Ameise – wie der Kakerlake, der Ratte, dem Grippevirus, der Katze und dem Hund - scheinen wir ein gutes Raumverhältnis herstellen zu können, mit vielen anderen nicht mehr: auch sie fühlen sich wohl mehr und mehr unwohl, krank und der Zerstörung nahe, wenn man diese anthropomorphe Übertragung erlaubt. Das kranke Tier hat den tödlichen Ausgang seiner Krankheit – zumindest vorerst – auf andere Wesen, Völker und Sprachen ausgelagert, *outsources*. Der *Tod der Wirklichkeit* war also ein Missverständnis: ein halbes Jahrhundert später entpuppt dieser sich vielmehr als die Auslöschung eines Großteils aller anderen Wirklichkeiten, die nicht *dem* Menschen, diesem kranken Tier, gehören. Was als nicht-real verstanden wurde, ist in Realität umweltschädlich.

3

Die abwesende Wirklichkeit ist eine tödliche Wirklichkeit: schon heute tödlich für viele unserer Erdgenossen, vielleicht schon bald tödlich für die Spezies der Menschen, auch *des Menschen*. Und unwohl fühlen wir uns mit dieser Krankheit immer noch, auch wenn wir bevorzugt andere anstecken, um sie selbst nicht zu fühlen.

Trotz aller Bemühungen finden wir keinen Weg aus dieser *Maladie*. Wir expandieren weiter, obwohl wir die Grenzen nach unseren eigenen Rechnungen schon längst überschritten haben. Es scheint, als ob wir die Maschine, die wir in Gang gesetzt haben, nicht so leicht stoppen können. Oftmals scheint es sogar, als ob sie nochmals weiter beschleunigen würde: mit dem Internet haben wir eine einigermaßen stabile Transzendenz aufgebaut, die die Glattheit der *supermodernen*

Infrastruktur noch um ein Vielfaches toppt: noch viel mehr als Supermarktketten, Autobahnen, Coca Cola, Mac Donalds und Best Western zusammen genommen, ist das Internet überall auf der Welt gleich. Wenn ich mich nach langen Reisen desorientiert und verfremdet fühle, neige ich dazu, mir – gerne mit einer Pizza von Dominos und einem Cola - einen Abend Internetausch zwischen *Feeds*, *News* und *Likes* zu geben, die sich überall vertraut glatt anfühlen. Das Glatte ist überall von meinem Smartphone abzurufen, selbst wenn ich mich im in Übermaßen gekerbten Dschungel befinde: auf dem Display schaue ich die *Selfies* von anderen Reisenden, die mir damit meine persönliche Reisebrochüre ausstellen und mich mit noch mehr Orten in seltsam abstrakter Weise vertraut machen, ohne sie je vor Ort gefühlt zu haben.

Das Glatte muss nicht reduziert werden, es birgt viel Komfort und darüberhinaus reterretoralisieren sich Kerbungen auch noch an der glattesten Oberfläche: das Unwohlsein und Entfremdungsgefühl, die Zivilisationskrankheiten, Verschmutzungsprobleme und Ozonlöcher Doch es muss verstanden werden, wie es sich reproduziert. Wie es stets nur als einziger Weg erscheint, ohne Alternative⁹¹ – sodass das Glatte Brachen schlägt: Kerben, die wir als Erdlinge⁹² nicht mehr vertragen können. Verstehen wir das Glatte, verstehen wir auch dessen für uns zunehmend gefährliche Kerbungen. Das Glatte kann gerne weiter forciert werden, doch umsichtig - mit einem ökologischen Bewusstsein für die krummen Monster, die ihm entwachsen.

Für die Analyse der Resilienz des Modernismus muss man sich an dieser Stelle den Feedbackschleifen unserer supermodernen Lebenswelten zuwenden. Man kann hierbei bei einem individualpsychologischen Betrachtungsniveau beginnen und von da aus auf soziale und ökoglobale Effekte extrapolieren, die auf ein *Autoregime* hinweisen.

In einer Welt, die glatt und stets in Bewegung ist, fällt die Identifikation mit der Umwelt immer schwerer, ganz einfach, weil die sinnlich-leibliche Vermittlung vermehrt durch eine abstrakt-textuelle ersetzt wurde. In dieser logozentrischen Verschiebung liegt ein hohes, emanzipatives Potential, da es eine/m von dem Joch der materiellen Bindung, den sozialen Normen und Werten sowie den konkreten Erwartungshaltungen unabhängig machen kann. Aus den kritischen Theorien um den Tod der Realität liest man eine auffallend schrille Freude an diesen hyperrealen Räuschen: frei von den altbekannten Restriktionen braust man über die Autobahnen der amerikanischen Wüsten zwischen den Küstenmetropolen⁹³. Viele Menschen zieht es aufgrund dieses emanzipativen Potentials in die Stadt, die schon im antiken Athen als *geistreich* und frei von den materiellen

91 Nachwievor das Diktum unserer Führungspersönlichkeiten: „Es gibt keine Alternative“ - wie u.A. auch Isabelle Stengers und Philippe Pignarre in *La Sorcellerie Capitaliste* herausarbeitet.

92 Vgl. Latour, Pandora

93 z.b. Baudrillard, America...FINDET SICH EIN ZITAT?

Existenzkämpfen der ungeschlachten Landarbeit verstanden wurde⁹⁴. Im urbanen Raum, der Keimzelle und dem gleichzeitigen Kulminationspunkt des Modernismus, war und ist man freier von den ökologischen Bindungen, konnte sich verwirklichen, neu finden und definieren.

Die Kehrseite dieser Freiheit ist allerdings auf individualpsychologischen Level die Depression. So besteht eine eindeutige Korrelation zwischen Stadt und Depression, die es mittlerweile sogar in die offiziellen Regierungsprogramme geschafft hat: den urbanen Raum Bewohnende neigen um ein Vielfaches mehr zur Depression als ländliche Bevölkerung⁹⁵. Die Freiheit von sozialen und umweltlichen Banden verschiebt die ganze Last der Selbstkonstitution auf die Schultern des Individuums: keine vertaute Umwelt oder tradierten Werte sichern das moderne, urbane Selbst⁹⁶. Die individuelle Produktion von Bedeutung und Ordnung ist daher umso notwendiger, je weniger Stabilität ein Ort hergibt⁹⁷. Man muss sich selbst den Kosmos schaffen, wenn man sich nicht in ihm eingebettet fühlt. Dieser wird, den Vorgaben unserer Tradition folgend, transzendenter Natur platonistischer Ausprägung sein, ob bewusst oder unbewusst. Die glatten Nicht-Orte produzieren perfekt abgeschlossene Subjekte cartesianischer Ausprägung. Sie reterretoralisieren sich im abstrakten Ideenrausch, den ihre Welt ihnen vorlebt.

Hierin lässt sich ein individualpsychologischer Kern der modernistischen Feedbackschleife ausmachen: die von uns gestalteten, glatten Umwelten erlauben kaum mehr eine Existenz jenseits des abgeschlossenen Subjektes, welches wiederum die menschliche Agensfigur des modernistischen Fortschrittsparadigmas ist. In hypermodernen, glatten Räumen sind kranke Tiere gezwungen, die Heilung in abstrakter, kulturell vorgelebter Selbstreferentialität zu suchen. Umweltbezug wird nur mehr als schmerzhaft empfunden, da dies keine Stabilität liefert.

Man muss sich mit dem, was einem entfremdet, identifizieren, sonst überlebt die eigene psychische Gesundheit nicht. „Identifikation mit dem Peiniger ADORNO ZITAT“

Deswegen steigen viele, wenn sie unglücklich sind, ins Auto, gehen exzessiv shoppen, sehen fern, *bingen* Serien oder Facebooknachrichten. Glücklich macht es einen nicht wirklich, aber es hält einem am Leben, genauso wie es das System am Leben erhält. Die Nachhaltigkeit des so erwerbbaaren Glücks ist gleichwertig wie jene des Systems, welches sie bereitstellt. Es ist eine manisch-depressive Haltung, mit der wir uns im Modernismus einspannen.

Auf sozialer und ökologischer Ebene hat dies zur Folge, dass wir uns keine Alternative zur Beibehaltung des Status-Quo vorstellen können. Individuen, die nie andere Subjektivierungsweisen kennen gelernt haben, als jene der glatten Selbstreferentialität, entwickeln eine Angst vorm

94 Asteios (gr.: „Stadt“) kann auch als „geistreich“, agorikos (gr.: „Land“) als „ungeschlacht“ übersetzt werden. Sennet S. 47

95 Quelle Chris Walzer...sollte sich Google lassen (eine EU Charta)

96 Vgl. Alice Miller S. 97

97 Augé S. 37

Gekerbt: es scheint das mühsam etablierte zu bedrohen. Die Panik Platons vor den Sinneseindrücken am Illisosufer wurde ein Grundmoment der westlich-urbanen Individualität. *Ich will frei bleiben. They want to take away our freedom. We will fight for our freedom.*

Alles Fremde, nicht dem abstrakten Schema Gehorchende bedroht so die fragilen Selbstkonstitution. Da es sich nachwievor um eine Männerwelt handelt, kann oft das Weibliche als die Bedrohung von Außen erfasst werden. Genauso – und zur Zeit etwas aktueller – die Angst vor Migrant_innen. Selbst wenn man sie akzeptiert, verlangt man von den Neuankömmlingen im lokalen System die totale Anpassung an die modernistischen Lebensbedingungen unter dem Decknamen der „Integration“⁹⁸. Nicht, dass man sich selbst besonders wohl in ihnen fühlt. Aber da man von ihnen abhängig ist, provozieren jene, die noch freier davon sind oder zumindest erscheinen⁹⁹. Die Angst vor Überfremdung ist ein stellenvertretendes Ventil für den Frust der permanenten eigenen Entfremdung, die einem das Leben in unseren Umwelten abfordert.

Es gibt also einen intrinsischen Zusammenhang zwischen Sexismus, Xenophobie und ökologischer Unverantwortlichkeit, wie uns der aktuelle politische Backlash lautstark vor Augen führt. Doch dieser ist nur die sichtbarste Spitze einer Dynamik, die das politische Denken auch weit hinein in die so genannten progressiven Lager ausmacht. Die beschriebenen Feedbackschleifen ermuntern die autopoetische Etablierung eines *Autoregimes*, in dem die Lösung des Problems als Vermehrung der Ursachen des Problems erscheint. Die Resilienz des Modernismus auf umweltlichen Niveau besteht darin, dass wir an die „anthropogene Nische“ derart gekoppelt sind, dass *der Mensch* von ihr genauso abhängig ist wie sie von ihm.

4

Es gibt zum Glück noch andere Menschen als den anthropos. *Der Mensch* ist nicht der einzige, auch wenn er sich in seinem Hang zur Universalisierung als solcher – mehr und mehr effektiv – inszeniert.

Der Film „Der Schamane und die Schlange“ des kolumbianischen Regisseurs Ciro Guerra zeigt auf eindrucksvolle Weise den Zusammenstoß des weißen, christlichen Menschen mit den indigenen Einwohnern des Amazonas – den Clinch der imperialistischen, abendländischen Vernunft mit der

98 Badiou, Saint-Paul S.10

99 Oftmals sind es ja die modernistischen Ausbeutungsprozesse, die Bewohner_innen „weniger entwickelter Länder“ in die Wohlstandszentren treibt. Neben den ökonomischen werden dabei die ökologischen Gründe zumeist gänzlich außer Acht gelassen. So ist eine der Ursachen des Syrienkonflikts das Anwachsen der Wüsten des Landes: in Syrien, welches traditionell immer schon ein multiethnisches Land war, müssen sich immer mehr Menschen, immer weniger bebaubaren Boden teilen – dies führt recht natürlich zu Konflikten, die wahrscheinlicher an den Bruchlinien verschiedener religiöser und ethnischer Zugehörigkeiten ausbrechen.

lokalen Denkweise des Amazonasvolkes. Die Unterschiede zeigen sich schon in ihrer Behausungskultur: während die Christen am ausgesuchten Wohnort den Wald abholzen, den Boden plätten und aus dem gewonnenen Holz Wälle um ihre Siedlungen bauen, hausen die indigenen im und mit dem Wald: ihre Hütten sind geschützt und integriert vom Walddach. Für sie ist der Dschungel göttlich: manchmal meint dieser es gut mit uns (er¹⁰⁰ hat uns die Caaj-Beere geschenkt), manchmal schlecht (die Boa verschlingt mich). Deswegen ist ihr gesamtes Handeln auf eine Harmonie¹⁰¹ mit dem Wald ausgerichtet: man muss sich mit ihm vertragen, auf ihn hören, dann wird er uns wohlgesonnen sein. Das Verhalten der christlichen Eindringlinge erscheint ihnen deswegen wahnwitzig: diese kranken Tiere essen Gott und zerstören damit den Kosmos. Und uns werfen sie das Kanibalentum vor¹⁰²! Ihr Gott zeigt sich nicht, sondern regiert ihren harten Willen mit abstrakten Ideen: Profit, Familie, Profilierung, Reichtum, wissenschaftliche Forschung. Sie hören die Sprache des Waldes nicht, weil sie mit solch glatten Begriffen hantieren und ihre Umwelt danach modifizieren: glatte Siedlung, glatter Kautschuk: der Dschungel ist die Hölle, die es zu plätten gilt. Man lebt gegen sie.

Diese zwei verschiedenen Haltungen sind körperlich eingeschrieben bis in die alltäglichsten Handlungen. Der Christ rudert wild, heftig und sich verausgabend. Bis ihn sein indigener Reisegefährte zurechtweist: „Höre auf den Fluss!“, wonach jener viel ruhiger agiert und beide bedeutend schneller vorankommen.

Nun mag man bei solchen Rekursionen auf exotisches Denken pikiert reagieren: schön und gut, da hat man noch irgendein Volk ausgegraben, das vermeintlich „in Harmonie mit dem Kosmos“ lebt. Doch waren das primitive Völker, die eine weitaus geringere Lebenserwartung haben und in einer extrem geringen Bevölkerungsdichte lebten – was soll das unserer modernen Urbanität helfen?

Es mehren sich die Hinweise, dass die Amazonasvölker gar nicht so primitiv waren, wie wir annehmen. Die Einfachheit ihrer sozialen Strukturen, Behausungen und Verhaltensmuster, wie sie sich den ersten Kolonialherren dargestellt hat, mag vielmehr das Resultat einer Degeneration sein, die sie aus Europa mit eingeschleppt haben¹⁰³. In den Amerikas unbekannt, von den Europäern eingeschleppte Krankheiten wie die Grippe und Pest rafften Millionen Menschenleben dahin. Die Verzweiflung über diese unverhältnismäßige Dezimierung führte zu einer kulturellen Degeneration, die als wilde Primitivität von den Siedlern aufgefasst wurde. Archeologisch gesicherte Spuren lassen darauf schließen, dass es vor der Ankunft der Europäer Siedlungen mit Einwohnerzahlen von bis zu

100 Man beachte, dass die Männlichkeit und Singularität dieser Göttlichkeit der deutschen Sprache geschuldet ist.

101 Um hier der Gefahr vorzubeugen, in zu verklärte Bilder abzurutschen, sei an dieser Stelle darauf hingewiesen, dass in der griechischen Mythologie Harmonie die Tochter der illegitimen Verbindung zwischen Aphrodite (der Schönheitsgöttin) und Ares (des Kriegsgottes) ist.

102 Zu kanibalistischer Metaphysik und amazonischem Denken: Viverios de Castro: metaphysics cannibales

103 Hornborg – unequal exchange

100.000 gab¹⁰⁴. Diese lassen sich heute wie damals schwer auffinden, da sie in den Wald integriert waren: für sie wurde nicht der Wald gerodet, sodass man sie heute von jedem Satelitenbild erkennen könnte, darüberhinaus bestanden sie hauptsächlich aus Holz, sodass sie nach Verlassen viel eher von der Umwelt absorbiert wurden. Die humane Nische der Amazonasmenschen, selbst in ihren urbanen Ausformungen, scheint im Gegensatz zur abendländischen mit dem Wald zu harmonieren: während der westliche Städtebau bis ins 19te Jahrhundert mit gigantischen Waldrodungen verbunden war¹⁰⁵ und schon das antike Attika, das Umland Athens, gegen 600 vor unserer Zeitrechnung großräumig abgeholzt war¹⁰⁶, leben die Amazonasvölker in einem Immanenzzusammenhang mit dem Wald. Die Abendländer haben gegenüber dem Dschungel nur einen transzendenten Bezug: sie durchforsten und kategorisieren ihn nach distinkten Objekten, die in abstrakten Schemen gewinnbringend sind: Kautschuk, Heilpflanzen, Holz und andere Rohstoffe. In diesem Objektdenken ist es ihnen nicht möglich, die ökologischen Bezüge zu denken: wenn man zu viel von einem rausnimmt, kollabiert das ganze System. Der westliche Monokulturalismus denkt in kurzfristigen Gewinnspannen, während die indigene Bevölkerung scheinbar die Biodiversität des Regenwaldes gezielt vermehrt hat¹⁰⁷. Die broschürenreife Artenvielfalt des Regenwaldes entpuppt sich gegenwärtiger Forschung vermehrt als Resultat menschlicher Einwirkung, allerdings im genau entgegengesetzten Sinn wie es *der* Mensch zumeist gewohnt ist: ein ökologischer Eingriff mit dem erklärten Ziel der Diversivizierung und Vermehrung des Artenreichtums.

Von solchen radikal verschiedenen Metaphysiken kann die moderne Welt viel lernen. Zwar sind noch viele Teile unsere Welt im Bann der Resilienz des Modernismus verhaftet und verstärken in ihren Tendenzen zum Backlash dessen Autoregime, doch setzt sich auch langsam eine andere, *zweite*¹⁰⁸ Geschichte durch: der Wert der Biodiversität steigt langsam auch in die majoritäreren Sphären unserer Medienblasen und der Wald nimmt einen immer höheren Stellenwert in unserer Gesellschaft ein: Städte wie z.B. Manchester setzen sich das ehrgeizige Ziel, eine Million Bäume in der Stadt zu pflanzen, selbst so modernistische Monster wie Dallas bauen mittlerweile bewaldete Parks von Rekordgröße. Natürlich sind dies noch fehleranfällige Anfänge, die oft durch zu viel Planung wirkliche Biodiversität verhindern, doch es lässt sich ein klarer Trend feststellen: schon seit dem Umstieg von Holz auf fossile Brennstoffe im späten 18ten und 19ten Jahrhundert nimmt der europäische Waldanteil wieder zu und ist heute so groß wie seit dem 15ten Jahrhundert nicht mehr. Wir lernen uns wieder mit dem Wald zu vertragen, nachdem unsere modernistische Maschine diese lange als primäre Energiequelle genutzt hat. Auch auf individualpsychologischen Niveau erscheinen

104 Zum Vergleich: Lissabon hatte im 16ten Jahrhundert zwischen 70.000 und 120.000 Einwohner (wikipedia)

105 Vgl. Braudel, wo?

106 Sennet S. 46

107 Hornborg wo?

108 Vgl. Stengers, temps de catastrophes

uns die Vorteile immer klarer: viele der Beschwerden des *kranken Tieres* werden vom Wald gelindert. So erscheint es, dass regelmäßige Waldaufenthalte das Cortisolniveau senken, den Blutdruck und Puls reduzieren und das Immunsystem stärken¹⁰⁹: alles Parameter, die Zivilisationskrankheiten effektiv vorbeugen können. Auch skelletöse Probleme lassen sich durch das – bevorzugt barfüßige – Spazieren auf unebenem Waldboden vorbeugen und sogar beheben. Darüberhinaus hilft der Wald auch bei psychologischen Problemen wie Depressionen¹¹⁰: die Botenstoffe des Waldes namens Terpene kommunizieren auch mit dem Menschen und haben eine euphorisierende Wirkung. Durch die Aktivierung des parasympatischen Nervensystems wird die Fähigkeit eines sinnlichen Umweltbezugs wieder hergestellt: die olfaktorischen, akustischen, taktilen und visuellen Stimuli können den Menschen beruhigen und die abstrakten Angsträuschen des überbeanspruchten sympathischen Nervensystems lindern¹¹¹.

Dieser kurze Waldausflug soll beispielhaft erläutern, dass es Wege aus der gefühlten Auswegslosigkeit des modernistischen Hamsterrads gibt. *Der Mensch* neigt am leichtesten zur Apokalyptik, weil er entlang der glatten Wände seiner Begriffe und Welten sich nur das Abrutschen ins Weltenende vorstellen kann – welches wiederum eine sehr glatte Antwort darstellt. Andere Kulturen scheinen von diesem Hang zur Schwermut weniger affektiert zu sein. So hat sich Japan bereits in den 80er Jahren auf die positiven Effekte des Waldes für die Bewohner ihrer hyperglatten Städte eingestellt und finanziert über die Krankenkassen *Shinrin-Yoku* - was sich am ehesten als *Waldbaden* übersetzen lässt – als gesundheitsförderliche Maßnahme. Ebenso lässt sich in der alten japanischen Praxis des *Wabi Sabi* viel kulturelles Know-how für eine aufkommende Recyclingkultur abrufen.

Der interkulturelle Austausch kann Perspektiven eröffnen, die einen Weg aus der selbstreferentiellen Logik des Abendlandes herausführt. Schlüsse wie ‚es ist eh schon alles zu spät‘ oder ‚was sollen wir gegen diese Maschine schon unternehmen‘ entpuppen sich durch diese Spiegelung als nicht mehr als so zwingend, wie zuvor. Natürlich werden wir unser Heil nicht im Wald oder im fremden Amazonasdenken finden. Doch die Inspiration, die ähnliches auf das abendländischen Denken zur

109 Bum Jin Park, Yuko Tsunetsugu, Tamami Kasetani, Takahide Kagawa, Yoshifumi Miyazaki: The physiological effects of Shinrin-yoku (taking in the forest atmosphere or forest bathing): evidence from field experiments in 24 forests across Japan, in: *Environ Health Prev Med Environmental Health and Preventive Medicine*, Bd. 15, Nr. 1, 2010, 18–26.

110 Rook GA: Regulation of the immune system by biodiversity from the natural environment: an ecosystem service essential to health., in: *Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America*, Bd. 110, Nr. 46, 2013, 18360–7.

111 für eine gute Erklärung des Zusammenspiels von sympathischen und parasympatischen Nervensystem siehe Andrea Olsen, Caryn McHose: *Körpergeschichten: das Abenteuer der Körpererfahrung*, Kirchzarten bei Freiburg i.Br 1999.

Zeit ausübt¹¹², sprechen Bände für ein ihm inhärentes Bedürfnis nach Auswegen aus dem eigenen Autoregime.

112 und die sich auch, neben dem vermehrten Forschungsinteresse, auch – wenn auch öfters auf etwas verquerte Arten – in der gigantischen Esoterikindustrie äußert.

Appendix 2 - Autoregime

„Make straight in the desert a highway for our god“

- Georg Friedrich Händel, Messias – Comfort Ye, My People, 1741

1

Das Rad hat sich in der biologischen Evolution nie durchgesetzt. Zwar gibt es unter den Einzellern so genannte „Rädertierchen“ und liegt die Energieeffizienz dieser Fortbewegungsmethode auf der Hand, doch sind die Hindernisse zu groß: die Natur ist voller Unebenheiten und Barrieren, an denen sich beräderte Tiere zu leicht verfangen würden¹¹³. Erst die Menschen haben ihre Umwelt zu genüge geglättet, dass das fahrende Rad energetisch sinnvoll wurde. Für Verkehrsmittel vor ungefähr 5000 Jahren eingeführt, breitete es sich proportional zur „anthropogenen Nische“ aus, die hierbei auch die Kulturräume Chinas und Indien, nicht aber Süd- und Nordamerikas vor der europäischen Kolonialisierung einschließen. Erst mit dem modernistischen Schub an Landnahme nach der sogenannten industriellen Revolution entwickelte das Rad seine gegenwärtige Omnipräsenz, die nach den Schienen im Auto ihren bisherigen Höhepunkt erreicht hat. Heute ist das Automobil einer der zentralsten Akteure der modernistischen Landglättung, nicht nur direkt durch Straßen und Parkplätze, sondern auch indirekt durch all die suburbanen Shoppingcenter, Lagerhallen und Reihenhaussiedlungen, die durch das Automobil erst sinnvoll werden.

Um den Resilienzstrukturen der modernistischen Landnahme genauer auf den Grund zu gehen, liegt es also nahe, vom Auto als Zentralmetapher aus zu extrapolieren.

Die Autos donnern überall, sie nehmen fast jede Straße in Anspruch, zerfurchen den sozialen Raum. Kaum wo ist man von ihrem Lärm sicher, ihr Gestank, den man zumeist unterdrückt, beleidigt unsere Nasen, unsere Sinne verschließen sich. Wir wollen uns vor dieser sensuellen Attacke¹¹⁴ entfernen, schauen wo anders hin, auf die glatten Oberflächen der Smartphones, nur weg von diesem sinnlich-realen Ort, hinein in den Ideenfeed der so genannten *social media*.

Der Lärm und Gestank versetzt uns in einen permanenten Adrenalinrausch – evolutionär sind unsere Körper darauf konditioniert, bei solchen brachialen Sinnesstimuli aufzuschrecken, Gefahr wahrzunehmen. Wenn wir nicht permanent dem Adrenalinschub nachgehen, weglaufen vor der Gefahr, sondern sie, als vernunftbegabte Wesen, wegrationalisieren – *es sind nur Autos, so ist das*

113 Knoflacher, Virus Auto S. 17

114 Da ich an Migräne leide, fühle ich diese Effekte sicherlich stärker als so manch andere.

mit dem Fortschritt, sei nicht so kindisch – kann dies ernsthafte Störungen unseren Kreislaufes und Hormonhaushaltes zur Folge haben. Das Cortisolniveau und der Blutdruck steigt, der Kohlenhydrathaushalt, Fettstoffwechsel und Proteinumsatz wird gestört, eine krankhafte Überproduktion von Glucocorticoiden stellt sich ein, wir neigen zu Osteoporose, Diabetes, Fettsucht und Muskelschwund, als psychische Folge depressive Verstimmungen und durch das permanent erhöhte Stressniveau – gepaart mit den Effekten der Abgase – neigen wir verstärkt zu Krebserkrankungen¹¹⁵.

Fahre ich mit dem Fahrrad auf einer geteilten Straße, fauchen die Motoren durchs Runterschalten auf, mein Rücken verhärtet sich automatisch, meine Schultern spannen an. Ich bin Freiwild, geblendet von dem weißen Licht des Jägers, hilflos ausgeliefert. Radelt man mit einem halbddefekten Fahrrad heim, ist es wie eine Reise durch Kriegsgebiet – wie konntest du das auch nur versuchen? Fahre ich in der Mitte, errege ich die Aggressionen der motorisierten Wesen hinter mir. Versuche ich am Rand zu fahren, brausen die Autos in so knappen Abstand an mir vorbei, dass mir jedes Mal das Herz stehen bleibt – hinzu kommt die stets drohende Lebensgefahr einer unachtsam geöffneten Autotür. *Oh sorry, ich habe gerade nicht geschaut.*

Die Autos sind die zentralen Agenten der modernistischen Landnahme innerhalb des urbanen Raums, sie niverlieren jede Kerbung. Überall wo das Auto ist, muss es glatt sein. Im Westen sind die Kolonnen der parkenden Autos eine iterative Erinnerung an das Besitzrecht privater Subjekte. Ihre monochromen Oberflächen darf nichts und niemand berühren, auch wenn sie den öffentlichen Raum verstellen. Kein Kratzer, keine Delle darf sie verunstalten, so dass sie die Umwelt in ihren glatten Karrosserien verzerren können¹¹⁶. Überall wo sie hinfahren, setzen sie ihre modernistischen Gelüste durch: alles wird eben und von jeder Sinnlichkeit befreit – Autofahren ist für cartesianische Subjekte gemacht: die Navigation beruht auf visueller und textueller Information, durch Leitblanken, Fahrbandlinien und einem Schildermeer. Die anderen Sinne werden aus dem Faraday'schem Käfig ausgesperrt: kein Geruch, kein Ton, kein Geschmack, kein Gefühl. Das Ego fährt durch die Stadt.

Will man eine Straße überqueren, ist es kaum möglich, in Interaktion zu treten. Hinter den Windschutzscheiben sitzen Menschen, zumeist Männer, in Sonnenbrillen, mit blasiert unbeteiligtem Blick nach vorne, der eine „leise Aversion“¹¹⁷ gegenüber allem sich in den Weg stellenden ausdrückt. Die Sozialität und Kommunikationsfähigkeit ist auf das Niveau von Insekten reduziert¹¹⁸.

115 Knoflacher S. 93 & 97

116 Dies Phänomen tritt scheinbar proportional zum Reichtum eines Landes auf und findet sich in „weniger entwickelten Ländern“ kaum.

117 Simmel, Großstädte & Geistesleben

118 Knoflacher

Wir teilen keine Umwelt: sie hören ihre eigene Musik, haben auf Umluft geschaltet, nehmen nichtmal den Fahrwind ihrer mörderischen Geschwindigkeit wahr.

Nicht nur innerhalb, auch außerhalb des Fahrzeugs verleitet alles dazu, diese desensibilisierte, kühle Haltung anzunehmen. Um die gesundheitsschädigende Überstimulierung zu verkraften, neigen wir dazu, sie ins Unterbewusstsein des *kranken Tieres* Mensch zu verfachten, wo es uns untergründig zugleich antreibt wie zersetzt. *Der* Mensch schafft „sich ein Schutzorgan gegen die Entwurzelung, mit der die Strömungen und Diskrepanzen seines äußeren Milieus ihn bedrohen: statt mit dem Gemüte reagiert er auf diese im wesentlichen mit dem Verstande“ mit einer „Steigerung des Bewußtseins“ als „Präservativ“¹¹⁹ gegen die sinnliche Überforderung. So bewegt sich *der Mensch* als abgestumpfter, blasierter Träger der objektiven Vernunft durch die Stadt, weil er anders nicht überleben könnte. „Der Widerstand des Subjekts, in einem gesellschaftlich-technischen Mechanismus nivelliert und verbraucht zu werden“¹²⁰ erfordert vermehrt starke, von der überfordernden Sinnlichkeit abgeschlossene Subjekte, es ist das Grundmotiv des großstädtischen Individualismus, seiner Unberührtheit und Rationalität.

2

„Das moderne Individuum ist, vor allem anderen, ein mobiler Mensch.“¹²¹ Innen wie außen ist das Aufkommen der Moderne von einem neuen Bewegungsparadigma gezeichnet. Wo Galens in der Antike dominante Körperauffassung Gesundheit als ein Gleichgewicht der Körperwärmen und -flüssigkeiten versteht, sieht die neue Medizin im Erbe von William Harveys Entdeckung des Blutkreislaufes von 1628 diese als freien Fluss und freier Bewegung von Blut und Nervenenergie¹²². Der Mensch ist demnach eine große Pumpmaschine, die umso gesünder ist, je freier sie sich bewegen kann. Dieser Maschine muss auch die moderne Stadt und Landnahme entsprechen. Alles soll sich immer schneller, immer freier bewegen. Im Schluss von dieser biologischen Erkenntnis auf die Welt wurde eine gesunde Wirtschaft im Erbe Adam Smiths als eine mit möglichst wenig Hindernissen aufgefasst. Diese freien Menschen brauchten freie Bewegung und freien Handel. Bald wurden auch die Städte von diesem Bild des freien Kreislaufs erfasst – die mittelalterlich oft

119 Simmel, Großstädte & Geistesleben

120 Simmel, Großstädte & Geistesleben – dass Simmel diesen Text 1903 (?) und bevor Großstädte beinahe monokulturelle Räume des Autos wurden, zeigt, dass das Auto die vielleicht konsequenteste Zuspitzung der modernistischen Landnahme ist, die sich aber schon lange davor angekündigt hat.

121 Sennet S. 319

122 Ebenda S. 326

chaotisch gewachsenen Städte¹²³ wurden nach ihm modifiziert. Die Individuen, wie die Waren, sollten ohne Hindernis durch einen zunehmend glatten Raum fließen. Die Verstopfung und Reibung wurde in dieser biologistischen Extrapolation vermehrt als gesundheitsgefährdend wahrgenommen: die Stadt wie die Wirtschaft erleiden demnach ihren Kollaps, so wie verstopfte Arterien und Venen zu Schlaganfällen, Herzinfarkten, Systemversagen führen¹²⁴.

Das gesunde Individuum ist in der Moderne dann auch jenes, das sich bewegt. Goethe befreit sich aus der persönlichen Krise durch die Italienreise, so wie wir uns vom Burnout mit dem Jetten zur Tropeninsel retten. Das emanzipative Element von den materiellen und sozialen Restriktionen findet das moderne Subjekt in der Bewegung. Auch Descartes' Radikalbefreiung von der materiellen Welt samt Eigenleib hat eine Serie von Reisen und Umsiedelungen zur Vorgeschichte – die *Meditationen* wurden teilweise im mobilen Feldlager auf Kriegsfeldzügen durchdacht. Aufgrund der befreienden Bewegung bezieht *der* Mensch seine Identität zunehmend aus platonistisch vermittelter Selbstreferentialität, ohne lokale Besonderheiten. Um sich in der zunehmend geglätteten Welt zurechtzufinden, musste das Subjekt selbst glatt werden. Von Außen verlangt dies eine Uniformität, die bald auch in ihren politischen Dimensionen erkannt wurde. Denn nur was gleich ist, kann auch gleiche politische Rechte haben. Für *égalité, fraternité, liberté* musste in der französischen Revolution von den leiblich-sinnlichen Spezifitäten der Menschen abgesehen werden „Die Revolutionäre suchten nach einem ‚neutralen... Subjekt, einem, das fähig war, ... individuelle Leidenschaften und Interessen der Herrschaft der Vernunft zu unterwerfen.“¹²⁵ Man *schrieb* denen eine Stimme zu, die der einheitlichen Ideenordnung entsprachen. Wenig überraschend waren das anfangs nur weiße Männer. In der Männerwelt erfüllten „nur männliche Körper [...] die Idealanforderungen dieser kontrollierten Form von Subjektivität.“¹²⁶

Die Freiheit des modernen Subjekts hat also eine Unterseite der Verdrängung von allem, was dem Glattheitsideal nicht entsprach¹²⁷. Diese Verdrängung wurde bald dort bewusst städtebaulich angewandt, wo sich öffentliche Widerständigkeiten formten. Die großen Boulevards von Haussmann, die das mittelalterliche Paris zerschnitten, waren strategisch so angelegt, dass das unkontrollierbare Gassengewirr an strategischen Knoten zerschnitten wurde, um Gemeinschaftsbildung jenseits der vernunftbegabten, isolierten Subjekte zu verhindern. Wo Unruhe dennoch aufkeimte, konnte das Militär über die mehr als 30 Meter breiten Straßen überall schnell

123 Eine interessante Ablenkung besteht darin, dass bloß die Kultur des Islam und der mittelalterlichen Europas Städte mit verwinkelten, engen Gassen entwickelt, während in China oder Indien immerschon das Schachbrettmuster vorherrschend war. Vgl. Braudel 540 ff.

124 Sennet S. 330

125 Francois Furet, zitiert nach Sennet auf S. 356

126 ebenda

127 Für eine feministische Kritik des demokratischer Gleichheitideals siehe: Irigary, *Entre Orient et Occident* S. 50

de-eskalierend wirken¹²⁸. Die modernistische Landnahme und Umweltgestaltung wurde schon im 18ten Jahrhundert vermehrt als Regierungstechnik angewandt, mit denen man die *richtigen* Formen von Subjektivitäten fördern, die falschen hemmen konnte¹²⁹.

Über die Jahre zunehmend in die Umwelt eingeschrieben, installierten sich so Feedbackschleifen und Rückkoppelungseffekte, die alle Menschen *automatisch* dazu führten, eine cartesianische Subjektivität anzunehmen. Subjekte, wie alle anderen Gewächse, weichen Hindernissen aus und folgen dem Licht und Dünger. Bestätigt man sie in der sensuellen Entfremdung und Annahme der Bewegung, werden sie ganz freiwillig zu Harveys Maschinen. Diese Entwicklung hat im Automobil sein perfektes Dispositiv gefunden, mit dem sich die Menschen seit nunmehr fast hundert Jahren dermaßen Identifizieren, dass sie dessen Politik der modernistischen Landnahme wie für sich selbst verfechten. Das Auto lebt dermaßen die modernen Ideale der glatten, unsinnlichen, unleiblichen Bewegung, dass es für viele zum Gegenstand von ins Religiöse gehender Idealisierung wurde. Im Städtebau werden *seine* Bedürfnisse umgesetzt und vor alle gestellt: die Straßen werden in den Jahrhunderten der Neuzeit immer schachbrettartiger, die Distanzen zwischen Infrastrukturen entsprechen denen der Autos, nicht der Menschen, ebenso die Dauer der Ampelphasen und das Platzverhältnis zwischen *Bürgersteigen* und Fahrbahn und Parkplätzen. Am Gipfelpunkt des architektonischen Modernismus haben dessen Hauptvertreter wie z.B. Le Corbusier Städte angedacht, in denen die Menschen gänzlich von der Oberfläche verschwunden sind – dem glatten Verkehr Platz gemacht haben. Wo sich früher *die Macht* mit repräsentativen Bauten geschmückt und gepflustert hat, ist die Infrastruktur und Ordnung der Dinge innerhalb der anthropogenen Nische zum Machtsymbol und -garant gleichzeitig geworden¹³⁰. Durch die fürs Auto geschaffene Infrastruktur wird die Macht des modernistischen Bewegungsdogma performed. Das EU-Parlament oder die EU-Kommission kommen deswegen in Prunk und Großartigkeit nicht gegen den Palast des belgischen Königs in Brüssel an, weil die repräsentativen Bauten der gegenwärtigen Ordnung sich in Autobahnen, Brücken, Shoppingcentern etc. manifestiert und so auf die alten Idole der Baukunst verzichten kann.

Die gegenwärtige politische Organisationsform nimmt seit der Nachkriegszeit zunehmend die Form eines *Autoregimes* an, eine Regierungsform, die keine Führungspersonen oder Idole mehr braucht, weil die Ordnungsstrukturen dermaßen geschickt in Rückkopplungsschleifen eingespannt sind, dass sie sich selbst verstärken und autopoeitisch rekreieren und fortführen. Das Auto und die hinter ihm stehende, vielfach staatstragende Autoindustrie ist ein zentraler Agent dieser Regierungsform.

128 Sennett 408

129 Ferhat Taylan, *La Rationalité mésologique - Connaissance et gouvernement des milieux de vie (1750-1900)*

130 Unsichtbares Komitee

Natürlich wird auch heute noch hin und wieder von Führungspersonen jenseits der selbstlaufenden Wirkung des Autoregimes in die Ordnung eingegriffen, wie zum Beispiel in Cairo oder Bahrain nach den Aufständen des so genannten Arabischen Frühlings. Orte des Aufstandes und öffentliche Plätze wurden dort baulich so modifiziert, dass sie weniger anziehend für potentiell subversive Ansammlungen sind – und zu diesem Zwecke für den Autoverkehr umgewandelt¹³¹. Doch zumeist genügt das selbstständige Zusammenspiel von Lobbyarbeit, Interessen der freien Marktwirtschaft und dem an sie angeschlossenen „Willen der Verbraucher“, dass Orte so modifiziert werden, dass sie weniger Öffentlichkeit und mehr Automobilisierung ermöglichen. Im sich im Rausch des Modernismus nach dem „Großen Sprung“ befindlichen China kann man so z.B. in Großstädten kaum eine Minute ohne irgendeine Autowerbung verbringen. Die vom Kapitalismus durch extreme ökologische Verwüstungen erzeugte Mittelschicht lässt sich im System stabilisieren, wenn sie zu Autofahrern werden. Die freie Marktwirtschaft erzeugt und verstärkt so selbst die Strukturen, die seit den britischen Handelskriegen zur Erzwingung der Öffnung der Märkte langsam in China etabliert haben.

Dies ist eine Struktur der Installation eines *Autoregimes*, welches geschichtliche Präzedenzfälle kennt. So hatte das heute nur mehr als Autostadt bekannte und lebbare Los Angeles noch in den 1930er und 40er Jahren das größte öffentliche Verkehrsnetz aller Zeiten¹³². Der in der Nachkriegszeit zum Leitwirtschaftszweig aufsteigenden Autoindustrie war dieser öffentliche Verkehr aus wirtschaftlichen Gründen ein Dorn im Auge, den sie über die nächsten Jahrzehnte mit Lobbyarbeit strategisch demontierte, sodass in den 60er Jahren bereits kaum mehr ein funktionierendes öffentliches Verkehrsnetz existierte und die Stadtbewohner förmlich zum Autokonsum gezwungen wurden. Wo es keinen Markt gab, schafft sich das Autoregime einen Markt, ohne Rücksicht auf die zerstörerischen öko-sozialen Folgen zu nehmen: wie in einem höhnischen *Overstatement* dieser ökologischen Unverantwortlichkeit wurden die ausgemusterten Trolleys des *LA public transpots* in den Santa Monica Bay geworfen.

Diese Dynamik ereignete und ereignet sich immer noch¹³³ in vielen Teilen der Welt, ohne das man böse Einzelakteure oder elitäre Weltverschwörungen dahinter vermuten muss. Die Eigendynamik des freien Marktes im Zusammenspiel mit den parallel geglätteten Subjekten und Lebensräumen produziert das Autoregime *selbstständig*. Sobald die Autoindustrie einen staatstragenden Teil der

131 Dies zeigt sich eindrucksvoll in der photographischen Arbeit von Eva Frapiccini, gesehen im Herbst 2015 im Bozar Bruxelles.

132 So behauptet in der schwedischen Dokumentation *Cars vs. Bikes* – Minute 12

133 So lässt sich hinter der zunehmenden Privatisierung und Zerschlagung der europäischen Bahnnetze der Wille der Autoindustrie ausmachen, die das Fracht- und Personentransportwesen von ihren Motoren abhängig machen will. Vgl. den Artikel „Freie Bahn“ von Julian Misch und Valérie Solano in der deutschen Ausgabe der *monde diplomatique* vom Juni 2016.

Wirtschaft ausmacht oder auch nur genug Mittelschicht herangewachsen ist, die ihren sozialen Aufstieg mit dem Statussymbol eines Autos besiegeln wollen, stellt sich das Autoregime ein.

3

Ich halte vor einer größeren Kreuzung an. Wie so oft sind die Ampeln so gelegt, dass ich als Radfahrer_in dreimal halten muss, wo Autofahrer_innen es einmal müssen. „Grüne Welle“ für das am wenigsten grüne Verkehrsmittel. Endlich geht es weiter, im Anfahren muss ich mich an einem SUV vorbeischlängeln, der quer über den Fahrradstreifen zum Halten gekommen ist. Wie immer sind zu viele Autos gerade noch bei Dunkelgelb über die Kreuzung gehuscht und stauen jetzt die Fahrbahn zu. Genau als ich mich am SUV vorbeischwinge, fährt dieser an, da dieser anscheinend nur nach vorne schaut, nicht zu Seite, woher ich komme. Im Reflex – und auch, um meiner Wut Ausdruck zu geben – schlage ich ihm auf die Motorhaube – damit er zumindest von der Lebensgefahr weiß, in der er mich bringt. Sofort schreit mich der Lenker an: „ihr Fahrradfahrer glaubt auch alle ihr seid bessere Menschen, was?“ Am nächsten Ampelstopp, wenige hundert Meter weiter, steigt er sogar aus und läuft mir auf der Straße, die Faust schwenkend mit selbigem Satz entgegen. Glücklicherweise bin ich gerade ausgeglichen genug, nicht auf Konfrontationskurs zu gehen, sondern entschuldige mich höflich, erkläre ihm, ich sei erschrocken und habe deswegen reflexartig auf seine Motorhaube geschlagen. Dieser versöhnliche Ton bringt ihn aus dem Konzept, etwas verloren steht er da, auf der Straße, umgeben von stinkenden Karrosserien, sich plötzlich schutzlos auf dem Schlachtfeld fühlend. Andere Fahrradfahrer_innen solidarisieren sich spontan mit mir, schreien den Fahrer Beschimpfungen entgegen. Er – immer noch etwas verloren, aber von der Opposition wieder bekräftigt – kontert halblaut: „Schaut, ich habe einen Fehler gemacht. Aber ihr glaubt echt alle, ihr seid bessere Menschen!“

Die Autosubjekte fühlen sich gereizt von den Menschen. Alles, was ihnen in den Weg kommt, stört den freien Fluss, bedroht sie in ihrer Selbst-referentialität. Zwar sind sie es, die alle anderen Verkehrsteilnehmer in Lebensgefahr bringen, doch als Herren geben sie uns die Schuld – erfahren wir ihre *Autoaggression*. Übersetzte man das Aggressionspotential auf den Fahrbahnen auf jenes zwischen Menschen, würde es dem *Krieg aller gegen alle* entsprechen. Man wird angeschrien, beschimpft, behaupt, wenn man den Fahrfluss auch nur für ein paar Sekunden behindert. Auch untereinander treten Autosubjekte ungeheuer gereizt auf, geschweige denn gegenüber langsameren Verkehrsmitteln, Fahrrädern etc. Die Situation zusätzlich erschwerend, wird zusätzlich auch viel ungewolltes Verhalten der Autos als Aggression vom biologischen Menschen aufgefasst: das Aufheulen der Motor bewirkt einen Adrenalinschub im Körper (das Monster faucht), das enge

Vorbeifahren in größerer Geschwindigkeit löst leicht einen Schock aus. Kinder ermahnt man von klein auf mit schrillum Ton auf der Straße bloß aufzupassen. Der urbane, öffentliche Raum ist von den Autos zum Schlachtfeld erklärt worden, in dem besonders die nach klassisch-abendländischen Verständnis noch nicht fertigen Subjekte Kanonenfutter sind: das impulsive, nicht-rationale Verhalten der Kinder bringt sie nahe der Fahrbahnen permanent in Lebensgefahr. Doch man kommt nicht auf die Idee, die Autos gesetzlich zu verlangsamen oder gar zu reduzieren, sondern sperrt die Kinder in Lernanstalten und vor Computerspiele, um sie möglichst schnell zu unsinnlichen, *vernünftigen* Subjekten zu disziplinieren. Dann freuen sie sich mit 15 dann auch auf den Führerschein.

Das Automobil ist das Vehikel sozialer Desintegration, welches die Städte als soziale Öffentlichkeitsräume zersetzt¹³⁴ und zum Herrschaftsgebiet der Autosubjekte macht. In ihm können sie beinahe komplett unberührt voneinander ihren Alltag auf engstem Raum bestreiten: die Karrosserie ist das perfekte Schutzschild für das cartesianische Subjekt, sich nicht seines Körpers bewusst werden zu müssen. Die „Freie Fahrt für freie Bürger“ ist der konsequente Nachklang eines Politikverständnisses vom glatten Individuum, die sich in eine in konstanter Bewegung gehaltene Maschine perfekt einspeisen lassen. Die „Herrenfahrer“ regieren die Welt, weil sie am wenigsten mit ihr in Berührung kommen und aus Mangel an Alternativen zum einzigen, anzustrebenden Ideal werden. Auch wenn dieser Term, der bis in die Mitte des zwanzigsten Jahrhunderts für selbstständige Autofahrer verwendet wurde, heute nicht mehr gebräuchlich ist, sind es nachwievor die Herren, die fahren: die Autobahnen sind nachwievor das Teretorium der *lonesome businessmen* und die Autowerbung ist weiterhin hauptsächlich auf Männer und ihre in die Länge gedehnten pubertären Potenzträume gerichtet. Die Männerwelt reaktualisiert sich im Autoregime indem sie Frauen als schlechtere Autofahrerinnen deklarieren, welches aufgrund seiner Haltlosigkeit (Körperkraft spielt tatsächlich gar keine Rolle mehr beim Auto, außerdem sind statistisch Frauen sicherere Fahrerinnen als Männer) recht offensichtlich zeigt, dass es hierbei nur um die Fortschreibung patriarchaler Zustände geht.

Ebenso perpetuieren sich soziale Ungleichheiten durch das Automobil – früher waren die Herrenfahrer die reichen und privilegierten, die aufgrund ihrer sozialen Höherstellung kaum Verfolgung ihres assozialen Automobil-Verhaltens (Auto unerlaubt abstellen, Leute durch aggressives Fahrverhalten zur Seite drängen) durch die staatlichen Autoritäten befürchten mussten, da diese auf die legalistische Verfolgung von Ärmeren angesetzt war¹³⁵. Auch wenn sich in reicheren Ländern mittlerweile viel mehr Einkommenschichten ein Auto leisten können, setzt sich

134 Schon Guy Debord erkennt diese Dynamik in §174 der *Gesellschaft des Spektakels*.

135 Vgl. S. 51 ff & 74 von *Virus Auto*

diese legalistische Privilegierung weiterhin fort: in Wien sind es z.B. die reichsten Bezirke, die sich am längsten gegen die neu eingeführte Parkmaut zur Wehr gesetzt haben.

Illegales Hupen in der Stadt oder zu schnell fahren wird kaum geahndet. Die ganze Straßenverkehrsordnung lässt sich als „Privilegienordnung der Autofahrer“¹³⁶ verstehen, da sie stets vom Auto, seiner Geschwindigkeit und Größe ausgeht. Wie das bei Ausbeutungsstrukturen üblich ist, bezahlen PKW-Besitzer auch nur die Hälfte der durch den PKW anfallenden Kosten, der Rest wird auf das Gemeinwesen abgewimmelt¹³⁷. Auch die Verkehrsplanung rechnet in „PKW-Einheiten“, wonach der Mensch gar nicht mehr planerisch erfasst ist, ein Fahrrad 0,3 PKW-Einheiten ausmacht und ein Bus (obwohl er ungefähr das zehnfache eines Autos an Menschen aufnehmen kann) als 2 PKW-Einheiten.

Hinter all dem verbirgt sich ein Gleichheitsbegriff, der eine überraschende Ähnlichkeit zu jenem der politischen Subjekte nach der französischen Revolution aufweist: alle sind gleich, sofern sie dem Maßstab des Autos entsprechen – so wie alle gleich sind, sofern sie dem vernünftigen-männlichen Subjekt entsprechen. Es wird also alles dem Auto entsprechend gleichgemacht – und unsere legalistischen und verkehrsplanerischen Vehikel sind darauf angelegt, alle Kerbungen jenseits der glatten Autokarosserien zu kaschieren. Die dadurch garantierte Freiheit des Autosubjekts übersteigt alle Grenzen von sozialen Gefügen, sie ist ein radikaler Individualismus, ohne Rücksicht auf die Umwelt: „Die Autofahrer dürfen die Menschen bedrohen, die Umgebung verlärmern, die Luft vergiften, Menschen aus dem öffentlichen Raum vertreiben, den Kindern ihre Spielplätze wegnehmen, das Eigentum entwerten, den Menschen Flächen wegnehmen, wenn nötig, über Enteignung, Tiere töten, ohne bestraft zu werden, Orte und Landschaften verunstalten.“¹³⁸

Doppelt abgesichert ist diese glatte Ordnung von der Ressentimentkultur des Autofahrers, der durch seine Autoaggression und habituierte Assozialität jeden Austausch verhindert. Dies ist schon in der Bauweise des Fahrzeugs so angelegt: während Fahrradfahrer und Fußgänger mit Sichtkontakt kommunizieren und auf einander eingehen können, erkennt man die Person am Steuer eines Autos oftmals gar nicht, geschweige denn, dass man mit ihr in einen irgendwie symmetrischen Austausch treten kann.

Um in dieser Sozialform des Vorbeistreifens ohne gegenseitige Berührung auszukommen, entwickeln die betroffenen Subjekte eine Reserviertheit, deren Innenseite „häufiger als wir es uns zu Bewusstsein bringen, eine leise Aversion [ist], eine gegenseitige Fremdheit und Abstoßung, die in dem Augenblick einer irgendwie veranlaßten Berührung sogleich in Haß und Kampf ausschlagen

136 Knoflacher S. ?

137 Ebenda S. 76 - bei LKWs übernimmt der Staat sogar fünf Sechstel der anfallenden Kosten.

138 Ebenda S. 124

würde.“ Diese „innere Organisation eines derartig ausgedehnten Verkehrslebens“¹³⁹ ist für das Leben im Autoregime beinahe unumgänglich und beschränkt sich heute auch schon längst nicht mehr nur auf die Großstädte: das sogenannte „Land“ ist heute zumeist noch viel autoabhängiger als die Städte und lässt sich viel eher als ewig ausgedehnte Suburbia verstehen, in denen man zwischen den weit auseinander liegenden Supermärkten, Arbeitsplätzen und Erziehungsanstalten nur mehr als Autosubjekt verkehren kann, da die kleineren, ländlichen Strukturen zumeist vom Auto gänzlich aufgelöst wurden¹⁴⁰. Es bedarf einer inneren Spannung um als isoliertes Subjekt durch die Überreizung des öffentlichen Raumes zu brausen: stellt sich der für diese Subjektform notwendigen Bewegung etwas in den Weg, entlädt sich diese in einem unerwartet hohen Aggressionspotential. Die Autosubjekte werden so zu den autoaggressiven Verteidigern der modernistischen Ordnung, da sie alles bekämpfen, was sich ihrer glatten Seinsform in den Weg stellt. Ihre Freiheit, sofern sie auch auf den Schultern von anderen lastet, verteidigen sie in einer unglaublich schnell auftauchenden Rage. So lösen schon minimale politische Vorstöße gegen die Privilegierung der Autoordnung große Ressentimentwellen aus, aus denen politische Parteien regelmäßig Kapital schlagen: diese Anhöhung der Parkgebühren, jene Wegnahme einer Fahr- oder Parkspur zugunsten eines Fahrradweges oder breiteren Bürgersteigs lösen oftmals regionale Protestbewegungen aus, denen kaum ein kommunistischer Arbeiter_innenaufstand der letzten 40 Jahre entspricht. Da im reichen Westen mittlerweile viele – wenn auch nicht alle – Schichten sich ein Auto leisten können, hat die sich selbst stabilisierende Herrschaftsform des Autoregimes die meisten klassenkämpferischen Konflikte niveliert. Mit dem Auto wurde ein allen Schichten als erreichbar verkaufte Identifikationsvehikel geschaffen, mit denen sich alle identifizieren können – es ist die Steigerungsform und gleichzeitige Stabilisierung des cartesianischen Subjekts, welches in den Feedbackräumen der modernistischen Landnahme kaum mehr Alternativen wahrnehmen kann.

4

Dass selbst in so „Wachstumsstädten“ wie Chongqing, Sao Paulo oder Bangalore vermehrt auf *alternative Verkehrsmittel*¹⁴¹ wie Öffentlicher Nahverkehr und Fahrrad gesetzt wird, zeigt glücklicherweise, dass der Modernismus an seine eigenen Grenzen stößt und wir auch Welten jenseits der majoritären, modernistischen Verfassung andenken können. Dennoch haben sich im Autoregime des Modernismus genug Logikzyklen entwickelt, die die herrschende Ordnung

139 Simmel, Großstädte & Geistesleben

140 Knoflacher S. 92 ff

141 Schon der Name verrät, wie vorherrschend die Autoordnung ist, wenn jedes Verkehrsmittel neben dem Auto als „alternativ“ bezeichnet wird.

wissenschaftlich bestätigen, ohne Alternativen andenken zu können¹⁴². So antwortet man auf Beschwerden zur Lärmbelästigung mit der Errichtung von noch mehr Straßen – Umfahrungen, die den Siedlungskörper weiter desintegrieren und ans Auto binden. Genauso hängt weiterhin ein Großteil der Verkehrswissenschaften am eindimensionalen Mobilitätsparadigma der „Verkürzung der Reisezeit“ durch schnellere Vehikel und Fahrbahnen, wobei sich über längere Zeiträume die durchschnittliche Reisezeit konstant hält und sich die Distanzen zwischen den einzelnen Punkten erhöhen. Die Reisezeit scheint seit vielen Jahrhunderten eine konstante zu bleiben – durch Beschleunigung erhöht man nur den Radius der individuellen Landnahme und bewirkt keine individuellen Zeitersparnisse¹⁴³.

Die Autoindustrie reagiert auf das mittlerweile vielfach gepriesene „Umdenken“ wenig überraschend mit kosmetischen Lösungen bei Beibehaltung der gleichen Struktur: Hybrid- und Elektroautos werden als Lösung für die ökologische Krise vorgeschlagen. Auch wenn dies den CO₂-Ausstoß und die Abgasbelastung verringern würde, wäre damit nichts an der grundlegenden Organisationsform des Autoregimes, seinen Subjektivierungsstrategien und positiven Rückkopplungen geändert: die Menschen werden weiterhin unsinnliche, autoaggressive Subjekte sein, die die Ordnung des Modernismus weiter vorantreiben, die modernistische Landnahme wird weiter mit sozialer Desintegration zugunsten eines assozialen Freiheitsbegriffs voranschreiten, in denen sich nur Autosubjekte wohl fühlen. Doch nichteinmal die mit gigantischen Werbetrommeln gepriesenen positiven Umwelteffekte dieser Autos treffen zu: ein Großteil des Feinstaubs wird von den sich im Verkehr abnützenden Reifen produziert, auf die auch Elektroautos nicht verzichten können. Außerdem benötigen diese Modelle gigantische Batterien, deren Entsorgung höchstproblematisch ist und die wie die leichteren Karrosserien, einen viel höheren Energieaufwand und CO₂ Ausstoß in der Herstellung verlangen – ganz zu schweigen davon, dass die Infrastruktur, die jedes Auto bedarf, denselben erheblichen Umwelteinfluss beibehält¹⁴⁴. Ja selbst die minimalsten positiven Effekte des Elektroautos werden von der Logik des Autoregimes niveliert: wenn auch nicht lautlos, bewegen sich Elektromotoren doch leiser durch die Städte. Allerdings werden diese – stets unterschätzten – positiven Gesundheitseffekte bereits legalistisch behoben, da man der Meinung ist, dass ein so leises Vehikel eine Gefahr für die Menschen darstellt, die in ihrer Desensibilisierung gar nicht mehr auf ein leises Verkehrsmittel achten und so unbeholfen in es reinlaufen werden (ein Phänomen, das man heute schon als Fahrradfahrer_in kennt). Aus diesem Grund diskutiert man bereits, Elektroautos (vielleicht auch bald Fahrrädern?) künstlichen

142 Für eine dementsprechende Kritik an den Verkehrswissenschaften, der Ökonomie und der Rechtswissenschaften vgl. Knoflacher S. 56 - 130

143 Ebenda S. 82

144 Ebenda S. 161 & 192

Zusatzlärm zu verordnen¹⁴⁵, damit man die Autosubjekte im unsinnlichen Rausch des Modernismus nicht weiter stört.

Ein weiterer Innovationsvorschlag der Autoindustrie könnte die Ordnung des Modernismus zu einer totalitären Dystopie verhärten: das selbstfahrende Auto (das Autoauto?) benötigt Kameras an allen Seiten, um automatisch durch die geglätteten Räume fahren zu können. Da diese Kameras ans Internet geschlossen werden, ergibt sich so die Chance der Realzeitüberwachung des beinahe gesamten öffentlichen Raums: überall, wo ein selbstfahrendes Auto vorbeifahrt, wird man Livebilder haben und so könnten totalitäre Staaten auf jede Dissonanz in der Ordnung des Autoregimes sofort reagieren. Zur Spitze getrieben wird diese Entwicklung vom Mercedes Concept Car F 015¹⁴⁶ in dem die gesamte Innenhülle des Gefährts mit Bildschirmen ausgestattet ist. So können die privilegierten Autosubjekte sich gänzlich von ihrer Umwelt lösen – sie müssen sich nichteinmal mehr die Landstriche ansehen¹⁴⁷, die sie durch ihr Durchfahrtsbedürfnis verwüstet haben, sondern können sich in der simulierten Harmonie der Niagarafälle einlullen und das Autoregime gänzlich ohne ihr aktives Zutun seine Arbeit tun lassen.

Das Auto ist bei dieser politischen Komponente des Modernismus selbstverständlich nicht der einzige Verantwortliche – die Strukturen der Modernismus reproduzieren sich in unzähligen Schichten wie z.B. in der Normalschüler_in, der Skifahrer_in, Fitnessstudiobenutzenden, etc. Doch im Automobil konzentrieren sich so viele Parameter und Weiterführungsstrategien des Modernismus, dass es sich als Zentralmetapher für seine als Autoregime bezeichnbare Tendenz zur Errichtung von Feedbackschleifen eignet, in der keine politischen Alternativen mehr denkbar sind. Große Teile unserer Welt sind nachwievor in den Rückkopplungsräumen dieses Autoregimes gefangen – und dies ganz ohne auf große Verschwörungen und böse Strippenzieher_innen, die alles aus dem Hintergrund steuern, rekursieren zu müssen. Wesentlich ist, dass es sich hierbei um eine – durch die Jahrhunderte lange Etablierung und Einschreibung von Ordnungsstrukturen bewirkte – Automatisierung einer Regierungstechnik geht, in der die politischen Führer_innen nicht viel mehr sind als Funktionen des selbstständig operierenden Systems. Eine Änderung der gegenwärtigen Miss- und Umstände wird um einiges mehr lokales Gespür für Komplexität verlangen als die repetitive Beschwörung der bösen Macht von „*those in power*“, denen man hilflos ergeben ist. Viel mehr sollte man diesen fast mit einer Haltung des Mitleids begegnen¹⁴⁸, die Identifikation mit ihrer leicht totalisierten Macht und ihrer Interpretation der Realität brechen. Eine neue Ordnung bahnt

145 <http://mobil.derstandard.at/2000044035526/Kein-Pausenknopf-Auch-E-Autos-muessen-kuenftig-Laerm-machen>

146 Gesehen auf der Ars Electronica Linz 2015. <http://www.aec.at/postcity/en/f015/>.

147 Eine Entwicklung, die sich übrigens auch heute schon abzeichnet. So ist die Stadtautobahn von Santiago de Chile stellenweise von Werbe- und Sichtschutztafeln umgeben, sodass die reichen Bürger und Touristen nicht vom Elend der Slums am Wegrand irritiert werden.

148 Vgl. Stengers, temps de catastrophes, S. 20 ff.

sich an, doch sie wird nicht von den Autosubjekten ausgehen. Glücklicherweise sind in uns allen noch andere Stratifizierungen als die leicht zur eigenen Totalisierung neigenden Schichten des Modernismus. Unsere Umwelten können und werden dementsprechend umgestaltet werden, dass es den in ihnen lebenden Menschen leichter wird, *nie modern gewesen zu sein*.